

第2期 2010.08 出刊

# 新视界

## NEW VISION

学人访谈 · 南开国关“五大新秀”访谈录 P1

学术讲堂 · 国际政治社会理论的新发展 P30

青梅煮酒 · 聚焦中美海洋博弈 P34

他山之石 · 如何做好社会科学研究 P46

2010 迎新特辑 · 美丽的南开你的家 P50



南开大学  
周恩来政府管理学院  
国际关系学系 主办

愿同学们把这份  
对国关的热情保持  
下去。

张若楠  
2010年10月

新视界

NEW VISION

南开大学

周恩来政府管理学院

国际关系学系 主办

2010年8月 第2期

(双月刊)



\*\*\*\*\*About us\*\*\*\*\*

主编：高婉妮 陈冲

副主编：

袁婷 李金潼 于洪宇 徐芳宇

编辑部成员：

董柞壮 龚秀娟 李文婷 阮艳婷

刘若楠 狄英娜 陈永 赵岩 张奕

封面设计：徐芳宇

\*\*\*\*\*Contact us\*\*\*\*\*

E-mail: nkirjournal@gmail.com

Blog: <http://blog.sina.com.cn/nkirnewvision>

**注：未获本刊事先书面许可，任何媒体不得转载本刊原创内容。**





南开大学

周恩来政府管理学院

国际关系学系

---

## 主编的话

一份《新视界》，与热闹纷呈的国际舞台相比，自然不算什么。然而，它却像一个袋子，装满了看世界的眼睛，有的充满了好奇，有的透露出怀疑，还有的散发出关怀的温和气儿，但不管怎么千差万别，这些眼睛都印着同一种底色，那就是对国关的热爱。从接手 07 级国政班的班刊以来，我们一直在想：《新视界》，我们要让它“新”在哪儿？

张睿壮老师在改版后的发刊词中说：“我对本刊的奢望就是，能不能把它办成一份大家都在引颈期盼、先睹为快的杂志”。为此，就必须有“三性”作为支撑：知识性、交流性和原创性。这才刚出版了一期，说大家都在“引颈期盼、先睹为快”显然是大话。就三性来说，第一期内容的知识性在发刊词、包括后来大家的反映中得到了老师和同学们初步的认可。我们在这期延续了上期的主要风格，不仅有学术习作，也有一些对同学们有用的资料评介与心得体会，尤其是蒲晓宇师兄的《国际政治社会理论的新进展》和唐世平老师的《如何做好好的社会科学研究》两篇文章，相信定会让大家受益匪浅。

交流性方面，除了专业学习，我们会根据时间灵活加一些专门的特辑，第一期是 2010 届毕业生特辑。虽然第一期是在发刊词出来之后才组稿的，但仓促之间也算是给即将毕业的学子们的一份临行前的赠礼。而在这一期，我们又推出了迎新特辑，老生（师）们专门为新生量身定做，覆盖面比较广，有介绍大学规划的，也有写各种心得体会的。特别是任锋老师的《什么是大学》一文，相信不管是新生还是老生，读后都会掩卷沉思，都会停下来仔细想一想如何才能不辜负杨龙老师和韩召颖老师等师长对我们的殷切希望。

最难的要数第三性：原创性。它不仅要求刊物内容的原创，更重要的是一种办刊精神上的独立。第一期出来后，有一位老师跟我说，你们办得很不错，就是开头栏目的采访语气有

点拘束。你们是大学生、研究生，尊敬老师是应该的，但同时你们还是编辑，说话要大方、有底气，千万别因为采访的是老师而束缚了手脚。因此，我想，这大概就是原创性的不足了。一来我们是学生，对老师有着天然的崇拜心理；二来我们的办刊经费来源于学院和系里，即使老师们不做干涉，为着这份刊物的生计问题，编辑部也会在不知不觉之间考虑老师们的意见，甚至会在内容上有所迎合，在出刊时间上还有些延误（正如迟来的本期一样）。出现的这些问题，不仅是因为我们还不够成熟，而且也与刊物才刚起步，编辑部内缺乏一种办刊共识有关——相信都可在更多的磨合中不断精进。

所谓“新”，是相对的。这种新，与纯粹的学术刊物相比，体现在因交流而洋溢于字里行间的师生情、同窗情；这种新，与单纯的心情随笔相比，更多了一份学术气息的严谨；这种新，与引登“大牛们”热门之作的同类刊物相比，多的是一种办刊精神上的贵族气息——独立而勇于探索。《新视界》，因“新”而存在。

2010年9月8日

# 目录

主编的话 .....	I
学人访谈 .....	1
南开国关“五大新秀”访谈录 .....	1
学生习作 .....	9
欧洲一体化研究的理论视角 .....	9
书山有路 .....	16
防御性现实主义世界的行为逻辑 .....	16
再谈“北约”何以存在 .....	25
学术讲堂 .....	31
国际政治社会理论的新进展 .....	31
青梅煮酒 .....	35
聚焦中美海洋博弈 .....	35
国关人物 .....	44
罗伯特·基欧汉 .....	44
他山之石 .....	47
如何做好的社会科学研究 .....	47
面对众多的文献，如何入手？ .....	49
2010 级迎新特辑 .....	51
梦圆南开·院长寄语 .....	52
梦圆南开·系主任寄语 .....	53
梦圆南开·什么是大学？ .....	56
学在南开·NK-IR 一家亲 .....	58
学在南开·学习规划 .....	63

学在南开·选课攻略.....	65
忆在南开·活动拾遗.....	67
忆在南开·校区掠影.....	69
忆在南开·儒西剪辑.....	71
班级风采·09 国政.....	75
班级风采·08 国政.....	76
班级风采·07 国政.....	77
班级风采·09 国关（硕）.....	78
国际关系学系 09-10 届部分毕业生毕业去向统计.....	85
新书架.....	87
院系新闻.....	89
聆听学者讲座 感受学长风采.....	89
我系师生积极参加“2010 年政治学与国际关系学术共同体会议”.....	89
美国政治学会 2010 年年会侧记.....	90
国际关系学系论文注释体例.....	92
征稿启事.....	96



## 南开国关“五大新秀”访谈录

### 【编者按】

一段旅行，邂逅几个或许全然陌生却又相见恨晚的朋友，遇见几道或是闻所未闻或是似曾相识的风景，是一件幸事。与这五位南开国关“新秀”老师们的交谈，犹如经历这样的一段旅行，这样一件幸事。在他们曾经青涩的故事中遇见熟悉的彷徨，在他们平和的言语中见识成熟的韵味，在他们智慧的火花中领悟思想的力量。

### 【人物档案】

杨娜：女，南开大学周恩来政府管理学院国际关系学系讲师，2010年在南开大学获得政治学博士学位；刘丰，男，南开大学周恩来政府管理学院国际关系学系讲师，2009年在南开大学获得政治学博士学位；黄海涛，男，南开大学周恩来政府管理学院国际关系学系讲师，2010年在南开大学获得政治学博士学位；阎梁，男，南开大学周恩来政府管理学院国际关系学系讲师，2009年在清华大学获得政治学博士学位；刘兴华，男，南开大学周恩来政府管理学院国际关系学系讲师，2009年在南开大学获政治学博士学位。

## PART I 南开与国关

**《新视界》：您当初缘何走上“国关之路”？从本科到博士，您是一直坚定地想进行国关研究，还是有过挣扎？**

**杨娜：**最早选择这个专业是高考报志愿的时候。当初对国际政治这个专业还是挺感兴趣的，因为我最初的理想是做一名国际新闻记者。但是我想提醒新生的是，国际关系这个专业跟报纸上的时事评论确实完全不同。真正学习这个专业才发现，它不仅深奥难学，而且有的时候还有些枯燥、单调。但我的性格就是既然我选择了就要坚持做下来而且尽量做好，如果自己能做出成果并得到大家认可的话，那种认可所带来的成就感就是不断地支持我前进的动力。

**刘丰：**我高考报的专业是国际经济与贸易。我自身高中的时候对国际关系是很感兴趣的，也喜欢跟大家“高谈阔论”国际形势、政治、军事等等；高中时也订阅了《世界军事》等军事类的杂志，对这些比较感兴趣。但是报高考专业跟很多新生是一样的，家长、老师给参考意见的过程，我高考报的专业第一志愿是国经贸，第二专业是国际政治，我很幸运地被调剂到了国际关系专业，也算是比较喜欢的一个专业，就是这样一个过程。

**黄海涛：**这个还是挺有代表性的，我本科不是学国关的，我学的是英语，要考研了面临选专业。我就代表了那些曾经转专业，经历过在人生转折点重新做出选择的人。对我而言，考研选择国际关系首先还是兴趣导向，那个时候我对国际关系还没有这么深层次的认识，国际关系是什么？国际政治是什么？但是我对于国际时事还是比较感兴趣



的，特别是当时有一些同学也是在相关院校，给我提供一些相关资料。你也知道考研的时候，所在院校的一手资料还是挺重要的，所以说在经过多方选择之后做出了这个决定。学了这么多年，我并没有后悔，这就是我喜欢的领域，同时在学习过程中，我还是体会到很多乐趣的。

**阎梁：**国际关系或国际事务属于公共事务的范畴。由于我个人比较喜欢思考与研究国际事务，从博士开始转入到国际关系的学习与研究之中。只要同学们从中发现了兴趣，应该不会有“挣扎”的感受吧。

**刘兴华：**上本科的时候，我其实对国际关系这个专业的理解并不深刻，但本科阶段的学习确实打下了很好的基础。刚上研究生的第一个学期，是最迷茫的时期，不知道未来将要走哪条路，是从事学术研究，还是找其他工作？硕士阶段的学习，对我而言收获极大，应当说是一个转折点。这一时期，阅读量很大，与老师同学之间也多有切磋，从事学术研究的热情也与日俱增。到了博士阶段，就没有发展方向上的困惑，专心从事研究了。国际关系不是一些人所理解的政治说教，而是一门真正的社会科学。探究国际问题的规律和逻辑，是一个苦尽甘来的有趣的思维旅程。苦，在于总要面对各种否定原有假设的反例和逻辑漏洞，然后，不停地修复这个堡垒，以使之不被外面的攻击和反驳所摧垮。甘，在于经过努力之后一个较为精致和坚实的堡垒的呈现。尽管依然会有很多缺陷，但面对自己搭建的逻辑架构，总会有一份特殊的喜悦。如果说“民族的才是世界的”，那么在国际关系研究中，有自己创见的才是最美的。有些人会问，这样做研究有什么用

处呢？人需要不断探求真理，学术在争论中进步，新知识和新思想会影响许多人，包括未来可能成为走上政治舞台和在各个领域进行决策的人。

**《新视界》：**为什么选择留在南开？从在南开接受教育到教书育人，是什么原因促使您留在南开？

**杨娜：**其实这个原因特别简单，因为我喜欢这儿所以就留在这儿了。我从本科 18 岁读大学至今 9 年了，可以毫不夸张地说，我的个人生活已经融入到这个校园里，这里的老师、周围的环境对我而言再熟悉不过了。可以说我在找工作的时候，南开也是我的首选，当然南开也不是很容易留的，留下来的都是很有实力的老师。还有就是我觉得尤其在现在的社会中，如果想在一个不浮躁的环境下做学术的话，南开是一个非常好的选择。大家都知道，南开的学术环境非常好，而且学生都特别踏实好学，这个是有口皆碑的，还有就是这里的老师，都很尽职尽责。就我个人来说，从学生到老师，有很多方面发生了变化，还要不断适应这个角色的转变，我很希望跟大家一起分享我在学习中的经验教训，跟大家一起进步。

**刘丰：**我的感受跟杨娜有很多相似性，因为我们都是在一个学校从本科到硕士再到博士读上来的。从我自己的性格来讲，很多人都问我为什么一直都呆在一个地方，为什么不出国，为什么不去其他地方看看。从我自己的心态上来说，我更愿意使自己处在一个比较确定的轨迹上，这样自己会过得比较踏实舒服一些；第二个方面，我在这里





呆了很多年，这是一个很好的平台，能够给我提供很多软的环境，这是其他地方无法提供的，包括你的关系，你跟院里、系里老师的关系，长期的相处使大家都很熟悉、了解彼此。如果你去一个陌生的环境，会有很多的不确定性，要熟悉一个新的环境，与那里的人和环境进行磨合，有时候会是成功的，但有的时候也会感到不舒服。至少在我留在南开之前，我就已经知道这里会给我提供一个比较愉快的工作环境。再有就是，当时我们国关系非常缺乏年轻的师资。所以我最终的决定就是基于这样一个综合的考虑。

**黄海涛：**我就想说一点，我留在这个地方除了理性考虑外还有一个更重要的因素，我不是从南开本科读上来的，但是这个地方深深地吸引了我。它不是给了你多少回报的地方，但它是一种感情上的寄托，为了这个地方我也愿意留下来。

**阎梁：**南开是自创立以来具有一定私立大学传统的知名学府，学校规模较小但学术水平精湛。我很喜欢南开沉稳和低调的风格。南开的国际关系学系同样规模不大但水平位居国内前列，能在这里从事教学与研究工

作我感到非常荣幸！

**刘兴华：**从本科至今，在南开已经有 11 年了，南开给了我太多太多。南开是一个厚重的名字，笔画并不多，但写起来、说出来都有沉甸甸的感觉。所以这 11 年来，我一直在体会这种厚重，这是一种南开独特的品格，不事张扬、踏实沉稳。南开有造诣高深的教师，有出类拔萃的学生，也有古朴宁静的

的校园。能继续为母校添砖加瓦，是我最荣幸的事。

**《新视界》：**在未来的学术研究之路上，您个人的学术兴趣点是什么？同时，在教学方面，您有什么构想？

**杨娜：**我的个人兴趣、研究方向，从硕士到博士一直都是关于欧洲治理与欧洲一体化的，我的博士论文也是做的这方面的研究。现在我比较感兴趣的是全球治理，其实这两个领域是有相关性的，欧洲治理属于特殊的全球治理方式，也是全球治理的典范，而全球治理的内涵、外延也是欧洲治理的延伸。至于开课方面，就像我开始说的，现在的同学比我们那时候幸运多了，我们专业现在从国际关系到外交学，从理论到政策都有非常出色的老师为大家讲授知识，而作为新老师来说，我倾向于我的开课方向是与研究方向相关的，同时我也想促进本科生对研究的兴趣。

**刘丰：**刚才问了我们是怎样走上国关这条路的，我还想补充一点，每个人走上科研和教学的道路是不一样的，一个跟你自己以前学习、爱好、兴趣相关，但是进入大学阶段真正学习这个东西之后，很多因素会来引导你的学习，比如你遇到的老师，比如你接触到的朋友、圈子，或者你看到的一些信息，这些因素会引导你走上不一样的研究道路。比如说一个人一开始立志要做一个科学家，或者说他要做一个学者，但是我们知道，这个社会有不一样的科学行业，有不一样的学术道路，比如说有人一开始对理论感兴趣，有人对科学方法感兴趣，但是我们知道有人文和科学两种不一样的学术路径和道路，你



可能走向人文道路也可能走向科学的道路，在这个过程中，一方面是个人的选择，另一方面是你遇到的老师、环境、信息这些因素综合作用的结果。因为自我的本科阶段系里就很强调国际关系理论和社会科学研究方法，这样的氛围潜移默化地影响了我的选择。各个学校都有它的研究特色，但我自己的选择都跟我在南开接受的教育以及我所遇到的老师有很大的关系。

那么，关于未来的学术教学，我自己的研究兴趣还是侧重于国际关系理论范围，特别是一些需要抽象思维的宏大议题，在这里面你可以获得很强大的乐趣，有的老师或者同学喜欢和国际关系现实打交道，但是理论和现实是不可分的，在研究和教学的工作中，要补充经验的东西，因为我们以前的学习经历很少接触、关注一些现实层面的东西，包括大家在初级阶段的学习，接受理论思维的锻炼是一方面，更多还是应该去关心身边发生的一些现实问题，并佐证你的思考，这是我在教学过程中需要强调的。因为我教国际关系理论这门课，更多的也是要想办法调整，怎样把理论这种比较侧重于思维层面锻炼的课程与现实更好地融合，让学生更容易接受。

**黄海涛：**我现在主要的兴趣点还是放在外交政策研究方面。其实外交政策研究很宏大，它的内容非常杂，它所涉及到的方面也非常多，既要对一个国家的制度、社会体制、政策有深入的了解，同时还要做出一个相对比较独立合理的判断。所以我觉得这是一个很大的问题，有很多研究角度。而在教学里面，我下学期要开设美国外交政策这门课，

它在国际关系中该算是一门很重要的课了，我希望一方面尽力去吸收以前老师教学的精华并加以传承，另一方面对本科生教学来说调动本科生的积极性也是很重要的，不光是我去教，还要引导他们发展综合能力，比如表达与思维能力。这是教任何一门课都需要涉及到的。

**阎梁：**我未来的学术研究兴趣主要集中在国际经济与安全等领域。在教学方面，除了已经开设的《国际关系概论》、《当代中国对外经济关系》、《国际经济与国际安全》（本学期开始开设的全校公选课）三门课程之外，2009-2010 学年的春季学期还拟开设《政治学博弈论》的课程，供政府学院各专业的同学选修。

**刘兴华：**我主要研究国际政治经济学、东亚地区国际关系和中国外交。在教学方面，我希望能把我的课堂变得更活跃一些，把授课、发言、讨论，甚至辩论进行有机融合，把更生动的声像资料和理论或案例分析结合起来。通过教学，让同学们学会学术思考和学术批评。

## PART II 如何进行国关学习？

**《新视界》：**对刚入学的本科新生来说，国关是一门相当陌生的专业，您可否回想一下当初您对国关的感受，以及如何对国关产生兴趣的呢？国际关系专业有自身的特点，那么对本科生而言如何学习国关？对研究生而言又该如何进行国关研究呢？

**杨娜：**对于新生而言，首先就是要了解



这个专业到底是什么。首先要多读书，国关学、国关理论、国关史，这些方面的书都要多读，打好基础，不管是学习还是其他方面，只有增进了对事物的了解，才有可能产生兴趣，而且你只有把基础打好了，才能对国际关系有比较深刻的见解。学生平时也应该课上课下多跟老师交流，多向老师请教，同学间相互激励。还有就是我们这个专业有一定的特色，将来如果有机会我也比较鼓励学生多跟校外、国外的学生、学者联系、交流，这样能够开拓视野，增加兴趣。就我个人而言，非常感谢我的导师在我读书期间给我提供的各种机会，让我参加了很多次的国内外学术会议。这些会议，使我得到了各方面的锻炼，也使我对这个专业越来越有兴趣。

**刘丰：**对于刚入学的新生而言，因为他们第一年在校区，与本部相比很多方面不太方便，有很多信息、活动都不太清楚。由于大学跟高中的学习存在很大的差别，新生需要一个调整的过程，我特别强调作为新生要想获取专业信息、培养对专业的兴趣，一个很重要的方法就是读书，看东西。幸运的是在校区有一个很不错的读书馆，大家可以从获取到许多信息。当然不一定要看很专业、很精深的理论分析，可以读一些国关类的杂志，甚至你对经济、历史、文化、人文等感兴趣的话，可以去杂志架上找寻自己所感兴趣的，多看看，而且杂志的信息相对而言比较新也会及时更新。如果有兴趣也可以进行回溯性质的阅读，获取信息。通过看书培养兴趣充实自己，对以后继续深造或工作都有好处。

**黄海涛：**两位都讲了本科新生，那么我来聊聊研究生新生。研究生现在是两年，这就牵涉到如何更快地进入研究状态的问题。如果你本科四年学的国关，然后考研就有惯性坚持在里面，那么问题不是太大的。但是如果你是转专业或是从外面进来的，首先你得适应新环境，然后迅速地确定你的兴趣所在，或者说一个大的方向。在这个基础上有选择性、针对性的进行阅读学习，树立一种研究意识，多与导师交流沟通，都会起到一种事半功倍的效果。这样你才能在两年之后会有比较大的收获。

**阎梁：**学习国际关系的同学应该是特别关心公共事务（从社区事务，到地方事务和国家事务，最后大到国际事务）的人，而不是仅仅关注私人事务（如个人、家庭、公司等，当然公司也有社会责任但主要是私人事务）的人。在发达国家，国际关系应属于贵族专业，是少数政府公职人员与外交官（及其家属）学习并以此为职业取向的专业。

我国当代的本科教育已经由‘专才教育’转向‘通识教育’。本专业的本科同学特别需要打好外语基础，应该以外语学院同学的程度要求自己学好外语。此外，掌握政治学理论、西方政治思想史、政治学方法论及相关的哲学知识，以及世界历史和重要大国的国别史知识。最后，具备清晰、完整的当代社会科学和自然科学的基本知识框架，具备较好的中、外文写作能力，这对以后从事任何职业都是很重要的。

对研究生而言，由于没有指导研究生学习与科研的经验，不好多说。不过，下功夫阅读本学科内自己所关注的那个研究领域



和问题的学术文献应该是基本功吧。其他方面，还是请研究生同学多请教一下我们系和我们院的资深教师和专家们。

**刘兴华：**南开作为综合性的著名学府，给学生提供的是一个非常全面的成长环境，不仅仅是专业学习。本科阶段主要是通才教育而不是专才教育。所以不同的专业，其实在各个方面相差并不大。国际关系研究关注瞬息万变的世界事务，因此总有许多新的变化、新的冲击、新的问题涌现出来，这也使国际关系这个专业的教学、研究和学习总是充满新鲜感，是很有趣的。而且当同学们分析一个自己感兴趣的宏观问题时，就会发现，如果把国际层面加入进去，就会别有一番天地。

本科阶段建议同学们在努力学习专业课的同时，尽量拓宽自己的涉猎范围，多看一些其他学科的书籍，比如经济学、社会学、历史学等等。博览群书，为以后打下基础。研究生时期，就要相对专一些了，最好能够找到自己的研究领域，大量地阅读本专业的中外文书籍文献，要能够对本专业有十分深入的理解。

**《新视界》：**同时，对国关学生而言最关心的是以后的就业前景等问题，您有什么看法和建议呢？

**杨娜：**要说就业，其实我也没有太多的经验，因为我是从本科到博士一直读下来的，本科、硕士毕业都没有涉及到找工作的问题，到博士毕业的时候确实感受到了很大的就业压力。我有些个人的感受与同学们分享，找工作固然与专业有一定关系，但最重要的

还是个人能力，不仅是专业学习的能力，还包括多方面的综合能力，以及怎么样去充分表现自身能力的的能力。第二，需要及早地进行正确的个人定位。比如你到大三的时候就必须思考是继续深造还是就业，如果你对这个专业有极大的热忱，而且又想在学术事业上有所发展的话，那么你平时就要注意多培养自己的学术能力、学术素养，还有就是尝试多写文章，争取能发表在核心期刊上。如果要是找工作的话，我觉得大家还是应该先把毕业论文做好、做好充分准备的前提下再开始找工作。就我个人的经验，如果要是找工作、写论文都赶到最后，你一定会手忙脚乱、焦头烂额的。而且一旦你决定要做什么，要集中精力去做，不要三心二意，不要天天有新的想法，这样只会什么都做不好。最后，心态很重要。在大家毕业的时候有很大的压力，面临各方面的困难和挑战，大家一定要自信，相信自己一定能成功，而且要有坚韧不拔的态度。

**刘丰：**关于找工作就业的经验，我也都是来自身边的同学、朋友，以我的个人感受，未来工作起决定性因素的可能是你的能力。大家都是南开大学的学生，印象不会太差，最重要的还是个人能力，而这个能力来自于几个方面，我很多时候跟本科生聊天，我会说本科生经过四年的培养做到能说会道就可以了，专业知识不用很深。因为很多时候本科生就业与你所学专业不一定相关，除了一些很专业的学科比如会计、保险等等，对专业知识要求高外，大多数专业都要面临一个重新学习、重新适应的过程。这个过程中，就能检验出你在大学四年中有没有把自己





的学习能力提升上去。另一方面,就是形象、气质、谈吐,你能不能通过你的语言以及平时的活动经历给别人留下很好的印象。另外,要找准目标,早立志早成才,早一步确定自己的兴趣是什么、目标是什么,才不会浪费自己的时间和精力,才会往这方面发展,将自己塑造成这方面的人才。有一个明确目标才会知道自己需要些什么技能,才会朝着这方面发展,少走弯路。

**黄海涛:**对于本科生来说毕业面临就业、深造的选择,那么提前树立目标很重要。在求职过程中,南开大学的品牌是非常好的,你要相信在这个平台上,你经过四年的教育,老师认真负责,学生积极向上,你要认定你获得的知识 and 能力要比别人强,你树立了这个信心,才敢于与其他学校的同学竞争。第二,需要认清现实,也要知道现在工作比较难找,认清这个现实,能使你豁达面对一时的不利。第三,把握一切机遇,你只要有一个机会就要去争取、去把握,即使现在看来不太理想,但是你先把握住了,才不会后悔。最后,千万不要气馁言败,你要知道目前的择业只是漫长的人生道路中一个很细小的环节,一个小插曲,对以后人生的影响可能并没有你想象中那么大,有能力作为基础,你还有很多机会。

**阎梁:**国内著名大学国际关系专业毕业生的就业前景在文科类专业中还是比较理想的。同学们除了在相关的外交、外事部门从事公务员工作和媒体工作外,还可以选择学术道路,在大学与研究机构进行教学、研究工作。此外,还可以选择在公司企业工作。

外语特别好的同学还可以在外企、外国及国际组织驻华代表机构从事实务领域内的工作。总之,国际关系专业的学生有着比较广泛的职业适应性和发展前景。当然,这一前景建立在同学们良好的学业表现和出众的个人素质的基础之上。

**刘兴华:**我的同学分布在各地的各种岗位,有些从事着外事外交和国际关系教学方面的工作,也有很多人的工作与国际关系没有太多关联。但大学四年的学习,思维能力的培养,潜移默化地塑造了他们分析问题和解决问题的方式和方法,现在他们许多都成为本单位的业务骨干。所以,不是为专业而专业,而是通过专业学习获得社会需要的能力。除了学好专业之外,可以在假期适当参加一些社会兼职和志愿者活动,丰富自己的经历,也赢得更多机会。

### PART III 寄语

**《新视界》:**最后,对即将进入国关殿堂的2010级新生同学们,您有什么建议或者希望吗?在专业学习之余,还应培养哪些方面的素质呢?

**杨娜:**我希望大家能够学好玩好,快乐充实地完成大学生活。同学们除了专业学习技能外,还要注意两点,第一,培养与人沟通交流的能力。我们将来找工作,从我的同学看来,大部分都是去新闻媒体、政府部门等,这些单位的共同点就是要与人打交道,那么同学们学习之外要注意培养乐观开朗的性格,善于与人打交道。第二点就是提高外语水平,我们的专业对外语要求很高,期





间需要阅读大量的外文文献，还有机会参加国内外研讨会，有良好的英语水平一方面能向别人清楚地表达自己的想法，另一方面也有更多机会了解前沿的研究及方法，对未来找工作也有帮助。

**刘丰：**对于刚来的新生，跟院里系里的老师都有接触的机会，包括像院里的一些老师都会强调新生如何顺利地从中过渡到大学的生活，我希望他们尽快地经过调整期，适应大学生活，这是第一点。第二点，视野一定要宽广一些。一提到南开的学生都是踏实、稳重、勤奋。但另外一个方面，我希望大家以各种各样的形式、渠道打开视野，一方面读书看报，另一方面多参加校园讲座并多与师兄师姐了解打听，多跟老师交流，培养自己获取信息、把握机会的能力。虽然大学的学习和生活以自我规划和管理为主，但是当大家面对困难、疑惑和抉择时，如果主动积极地寻求老师们的帮助，与老师们进行交流，我们是非常愿意帮助大家，引导大家的。

## 【后记】

与五位甚至可以用学长学姐称呼的新秀老师的交谈进行得就像是新老生交流会一样愉快。侃侃而谈的他们，依然带着些许学生特有的气息——那种我们称之为悸动的年轻标志，但又流露出我们难以拥有的成熟与沉稳——这或许就是时间与智慧的馈赠了。娓娓道来的他们曾经的故事，以及对于我们中肯的建议，让那个阳光午后充满了南开国关代代相传的亲情味道。这几位新秀老师的加入，让南开国关更加值得期待了，不是么？

**黄海涛：**我就简短说吧。希望新同学们在这宝贵的四年时间里夯实基础、拓展眼界、寓学于乐、全面发展。

**阎梁：**我们刚来到南开不久的教师非常期待并欢迎 2010 级新同学的到来！希望新同学尽快地完成从高中阶段被动学习向大学阶段自主学习的转变。除了学好各门功课外，还希望大家培养自己的多元兴趣与人格魅力。

**刘兴华：**我给 2010 级的新生几条小小的建议吧。第一，珍惜大学四年的时光，这四年是你以后步入社会之后再也无法复制的经历。第二，努力学习外语，无论朝哪个方向发展，这都是必要的工具。第三，听一听课堂上无比抽象甚至似乎有些脱离现实的东西，毕业后不会有人再讲起，而那时你会发现，如果缺少缜密的逻辑思维，工作会有点杂乱。第四，不浮躁，不人云亦云，不亦步亦趋，做一个堂堂正正的南开人，铅华洗尽，南开依然是那个厚重的南开。



## 欧洲一体化研究的理论视角\*

金宵\*\*

**摘要：**随着对全球化问题讨论的深入，区域化也逐步引起了学界的注意。其中欧洲一体化作为区域化的典型代表，成为了国际关系学者研究的焦点问题之一。各理论流派的学者通过对欧洲一体化进程的深入剖析，运用不同的分析框架来解释欧洲一体化的原因、内涵、发展趋势。本文将对六种较为有影响力的理论研究成果进行一个简略的梳理，从不同理论视角看待欧洲一体化议题。

**关键词：**欧洲一体化；欧洲联盟；一体化理论

### 一、何谓欧洲一体化

学界对欧洲一体化的定义争议颇多，一般来说，欧洲一体化是一个过程，是指欧洲众多国家在经济、政治、军事等方面向一个整体发展的过程。

欧洲一体化真正开始于 1951 年。当时，为了限制联邦德国的煤炭和钢铁生产总量，从而控制其军事工业的发展基础，法国提出了一个被称之为舒曼计划(Schuman Plan)的方案，建议把法国和德国的煤炭和钢铁生产置于一个共同机构管理之下。一些西欧国家(包括意大利、比利时、荷兰、卢森堡)也参与进来，他们同法国和联邦德国一起在巴黎共同签署了《建立欧洲煤钢共同体条约》，该条约也被称为《巴黎条约》。这个条约是西欧主权国家之间在一体化进程中签订的第一个具有约束力的立法文件。该条约明确规定煤钢共同体以共同市场、共同目标和共同机构为基础，这三个共同实际上是后来的欧共体以及今天的欧盟所确立的长远发展目标的雏形。

不少专家和学者将区域一体化分为建立自由贸易区、关税同盟、统一大市场、经济货币联盟和政治联盟五个层次。欧洲一体化作为区域化的经典案例，已经实现了前四步，正在向第五阶段迈进：在 1951 年煤钢共同体建立之时，其已跨越了自由贸易区阶段；1968 年 7 月 1 日，欧洲一体化实现了关税同盟；1993 年欧洲统一大市场基本实现；1999 年 1 月 1 日，欧元顺利启动，首先在 11 个成员国实现了货币联盟。目前，正处于建设和完善经济货币联盟的阶段，并且在不断地推进政治和安全领域的一体化。

在进行下一步讨论前，有必要对“欧洲一体化”与现在被讨论较多的“欧洲化”进行概念辨析。首先，二者侧重层面不同。欧洲一体化侧重欧洲层面，而欧洲化侧重国家层面；其次，二者的方向不同。欧洲一体化是众多行为体自下而上参与欧洲层面决策的过程，而欧洲化是欧盟层面自上而下影响成员国的过程。第三，二者基本要素之间关系不同。欧洲化基本

\* 本期“学生习作”栏目刊登的文章是刘丰老师为本科生开设的“国际关系理论”课程的期中作业。

\*\* 作者简介：金宵，女，南开大学周恩来政府管理学院国际政治专业 2008 级本科生。



要素间的关系比欧洲一体化基本要素间的关系更开放。<sup>①</sup> 尽管二者区别很大,但由于欧洲化与欧洲一体化是欧盟研究的两大核心议题,二者间也有着密切的联系,在全面考察欧洲问题时,应将二者放在一起研究欧盟与国家的互动。

## 二、六种相互竞争的理论

欧洲一体化问题之所以会成为一个焦点,是因为它的确是一个非常有意思的政治现象,它的内涵与外延远比它本身的形式值得探讨与研究。

首先,欧共同体以及欧盟的形成,对以国家为最主要行为体的国际社会秩序提出了挑战,国家的地位与作用需要进行重新考量。

其次,欧洲一体化是国家间合作的一个典型案例,而“合作”问题正是富有争议的话题之一。例如,现实主义学者将国家间的合作看成是暂时且不可靠的行为,而自由主义和建构主义学者则对于国家间合作持积极态度。欧洲一体化的现实构成了学界对于“合作”的新一轮的辩论。这场辩论是一个契机,使我们再次审视“国际合作”这个主题。

再次,欧洲一体化的影响是否会最终波及到国际格局,也是一个值得注意的问题。欧洲一体化的成功已经刺激到世界其他地区,使其他地区也步入到区域合作和区域一体化中。这种趋势会对当今一超多强的世界格局产生怎样的影响,也是我们需要关注的方面。

在众多对欧洲一体化问题的研究中,学者们将更多的重点放在“合作”这一议题上,更多地探讨欧洲一体化进程中合作的实现与欧洲一体化的机制。其中,比较有代表性的有早期的新功能主义(Neofunctionalism)、传统政府间主义(Intergovernmentalism),以及后期流行起来的现实主义(Realism)、自由政府间主义(Liberal Intergovernmentalism)、理性选择制度主义(Rational Choice Institutionalism)以及建构主义(Constructivism)。

### (一) 新功能主义

在解释欧洲一体化问题的诸多理论中,新功能主义的外溢理论是唯一因专门研究欧洲一体化问题而发展起来的理论。新功能主义的主要代表人物是恩斯特·哈斯(Ernst B. Haas)。

新功能主义的核心观点是,国家之间在经济、技术等功能性领域的合作可以“外溢”到政治性领域,从而实现政治一体化,并逐渐形成超国家机构。新功能主义强调经济领域一体化的重要性和必要性,主张一体化是一个能动的过程,其最终目标是追求超越民族国家之上的新的政治实体。用一句话概括新功能主义,即它将一体化进程概括为一种渐进的、自我持续的过程。

理解新功能主义,有两个重要概念需要把握:

第一,“外溢”(spillover)是新功能主义的核心概念。“外溢”包含两方面的内容:功能性外溢(functional spillover)和政治性外溢(political spillover)。功能性外溢是指一体化不

<sup>①</sup> 吴志成、王霞:《欧洲化:研究背景、界定及其与欧洲一体化的关系》,《教学与研究》,2007年第6期。



可能局限于特定的经济部门，一定领域的合作活动会“溢出”到相关的部门。政治性外溢是指一体化会由经济领域外溢到政治、社会领域并产生进一步一体化的政治压力，从而使一体化逐步发展和深化。<sup>①</sup>

第二，“超国家性”（supranationality）观念是新功能主义理论的又一核心要素。超国家性常被称作国家主权的“共享”而不是主权的转移。一体化是一个导致政治共同体创立的过程，这个政治共同体是一个或多或少具有中央集权倾向的新的超民族国家。<sup>②</sup>

欧共体建立之初，建立宪法存在困难，共同体采取了一条现实的功能主义一体化路线。20世纪五六十年代，哈斯等学者通过总结一体化的实践，在功能主义的基础上提出了新功能主义一体化理论。新功能主义认为，一体化是出于满足人们需要更好地实现和促进共同利益的要求，要实现这种需要就必须建立具有一体化功能的国际组织，这种组织具有协调利益差异性、提升利益共同性的能力。当人们的需要越来越多地通过这种组织来实现后，人们对民族国家的效忠就会慢慢地转移到这种超国家权威上。

在哈斯看来，超国家性的中心机构是决定欧洲一体化进程的重要因素之一，是欧洲国家向新的政治共同体发展的一块基石。按照新功能主义的理解，这种超国家机构能够实现成员国的共同利益，并能协调相互间的利益冲突，可以促使政治精英将政治忠诚转向欧洲层次上。欧共体的超国家性中心机构并非国家主权的替代物，而是与成员国政府共享主权，其自主性对欧洲一体化的发展十分重要。

## （二）传统政府间主义

政府间主义遵循现实主义的“国家中心论”传统，明确坚持以主权国家作为分析单位，强调国家政府是作为一种持久的看门人的角色而存在。该理论的主要代表人物是斯坦利·霍夫曼（Stanley Hoffman）。

政府间主义的基本理论假定是：国际体系从本质上是自助的；在现实国际体系中只有国家是占主导地位的行为体，民族国家在欧洲国际关系中发挥着核心作用；一体化只有当符合参与这一过程的国家的利益时才能获得推动，而一体化的每一次实际进展都源于成员国之间讨价还价的交易。

在政府间主义对欧洲一体化的分析中，最具代表性的是斯坦利·霍夫曼的有关论述。霍夫曼将政治区分为高级政治（指国家安全、军事战略）与低级政治（经济发展、人口与粮食问题、社会福利）。低级政治和高级政治构成两个相互独立的领域，在低级政治领域中发生的一体化进程很难外溢到高级政治领域，经济一体化不一定能导致政治一体化。

他认为欧洲各国政府愿意在低级政治领域进行合作，但是在高级政治领域，由于涉及国家的根本利益、政府的自决权和民族认同问题，欧洲国家不会接受既无保障又失去控制的状况。欧洲的政治一体化只能通过欧洲各国政府间的磋商和协调以及持续的讨价还价来进行。

<sup>①</sup> 参见 Ernst. Haas, *Beyond the Nation-State: Functionalism and International Organization*, Stanford University Press, 1964, p. 53.

<sup>②</sup> 详见 Juliet Lodge ed., *The European Community Bibliographical Excursions*, Frances Pinter Publishers Limited, 1983, p. 15.





该理论在分析欧洲一体化时把成员国，尤其是成员国政府当作首要的行为体，强调政府的优先选择和政府间谈判。通过分析成员国政府采取的决策和行动，政府间主义对欧洲一体化进程的方向和速度作出了解释。在政府间主义看来，一体化既不是经由学习和溢出效应而开始的自然生长过程，也不是各种制度安排约束下的螺旋发展过程；相反，一体化是国家的理性行为和政治决策的结果。

### （三）现实主义

对于现实主义国际关系理论，以肯尼思·沃尔兹（Kenneth N. Waltz）建立的结构现实主义理论为代表，现实主义理论在当今国际关系学界具有很强的影响力。现实主义认为国家是理性的一元行为体，是国际事务中的主要行为体；国际社会处于无政府状态；在无政府状态下的国家出于权力和安全的考虑，倾向于冲突和竞争，即使存在共同利益也不容易合作；国际制度仅能勉强影响合作的前景；强调均势的重要性。

关于欧洲问题，现实主义并没有多少专著。但根据其对于“国家间合作问题”的态度，以及从一些现实主义学者的著作中，我们不难发现现实主义学者对于欧洲一体化所持的悲观态度。

汉斯·摩根索（Hans J. Morgenthau）在《国家间政治》中按照权力政治的观点对欧洲的一体化进行了阐述。他认为，欧洲共同体的出现是要解决这样一个政治问题：德国在欧洲享有优势地位，而其他欧洲国家不满意这样一种现状。欧洲共同体的建立是尝试将一个优势国家与一个劣势国家融合起来，以便达到共同控制它们的联合力量的目的。<sup>①</sup>

沃尔兹把欧洲的联合置于两极体系的范围来考察，认为欧洲的合作在很大程度上是两极体系的结果。欧洲列强之间的政治是一种零和博弈。每个大国都视他国的损失为自己的得益。各国在为共同利益而进行合作时，都会持一种谨慎和退缩的态度。偶尔某些大国会走向合作，但那只不过是为了对抗更为强大的国家。<sup>②</sup>

约翰·米尔斯海默（John Mearsheimer）认为，随着苏联的解体，冷战的结束，多极体系将重现欧洲，大国之间的猜忌和对安全的担忧将迫使它们进行权力的争夺。“如果美国从欧洲撤走了安全罩，西欧国家就会回到破坏性的权力政治的老路上去。”<sup>③</sup>

由此我们可以看到，现实主义学者都对欧洲一体化持悲观态度，认为合作只是实现均势的手段，没有持久稳定性。但冷战至今的事实表明，欧洲一体化进程一直朝乐观方向发展，现实主义理论受到了一定程度上的冲击。针对这一现象，也有现实主义学者试图为自身进行辩解，约瑟夫·格里科（Joseph M. Grieco）试图通过对新现实主义的修正来分析欧盟制度化的规则轨迹。他提出，欧洲一体化的深化是因为这种制度给小国提供了对现存制度表达不

① 参见[美]汉斯·摩根索：《国家间的政治》（杨歧鸣等译），北京：商务印书馆，1993年，第639-641页。

② 参见[美]肯尼思·沃尔兹：《国际政治理论》（胡少华等译），北京：中国人民公安大学出版社，1992年，第81-82页。

③ Robert J. Art, "Why Western Europe Needs the United States and NATO," *Political Science Quarterly*, Vol. 111, No.1, 1996, p.p. 5-6, 转引自[美]约翰·米尔斯海默：《大国政治的悲剧》（王义桅、唐小松译），上海：上海世纪出版集团，2003年，第404页。。





满的机会。当就新的国际制度进行谈判时，各成员国，尤其是那些弱小而又必不可少的伙伴国，均试图确保在合作安排中具有有效的发言机会。

综上所述，我们可以总结出现实主义理论对于欧洲一体化的观点。即，现实主义学者将我们的注意力集中到国家如何参与国际制度的制定与修改。在这个过程中，小国不仅使自身拥有了话语权，同时也将大国拉入制度规范中以限制它们挖掘物质力量资源。简而言之，在现实主义学者看来，欧洲一体化不过就是实现均势的手段而已。

#### （四）自由政府间主义

自由政府间主义的创始人是安德鲁·莫劳夫奇克（Andrew Moravcsik）。他对欧洲一体化较为系统的解释开始于他对《单一欧洲文件》谈判的思考，莫劳夫奇克将其理论称为自由政府间主义，把关于国家偏好形成的自由主义理论同对成员国之间艰难讨价还价的政府间关注进行了全新的综合，对斯坦利·霍夫曼等人的政府间主义进行了一定修正，以解释在欧盟框架下进行的政府间讨价还价的性质和欧盟的发展演变。

我们可以用一个公式来概括自由政府间主义：

自由政府间主义理论=国家偏好(IR 自由主义理论+政治经济学)+讨价还价(谈判理论+帕特南的双层博弈)

自由政府间主义包括三个核心要素：

一是关于理性国家的设定。理性意味着国家会采取最适宜的方式来实现其目标，成本和收益是国家偏好的首要决定因素。

二是国家偏好的形成取决于国内政治因素。莫劳夫奇克认为，理解欧共体成员国的国家偏好和权力是对欧洲一体化进行分析的逻辑起点，而理解国内政治是分析国家间战略互动的前提条件而不是补充。对国家偏好和战略机遇的需求与供给之间的相互作用塑造了国家的对外政策行为。<sup>①</sup>

三是对国家间谈判的政府间主义分析。成员国政府在国家间关系中发挥着核心作用，一体化不是自动成长的过程，而是成员国政府理性选择和相互交易的结果。

在上述理论背景下，莫劳夫奇克提出了所谓的双层博弈模型来分析欧洲一体化进程。在他看来，欧洲一体化进程中存在着两个层次上的博弈，一是成员国国内政治层面的，即国家偏好的形成过程，另一个是欧洲层面的，即政府间进行讨价还价的战略形成过程。这一双层博弈分析可看作是自由政府间主义内在的理论支柱。

关于欧盟成员国对一体化的认同和权力转让问题，自由政府间主义理论坚持认为，欧盟成员国在一体化进程中最关注的是国家主权问题，欧洲共同体特殊的制度结构只有在它能

<sup>①</sup> 详见 Andrew Moravcsik, "Preferences and Power in the European Community: A Liberal Inter-governmentalist Approach," *Journal of Common Market Studies*, Vol. 31, No. 4, 1993, p. 473-524.



够加强而非削弱成员国政府控制国内事务的条件下,才能被他们所接受。<sup>①</sup> 欧洲一体化的发展及其动力来自于成员国间进行交易的效应。在欧洲一体化的进程中,确定一体化议程和规则的大交易处于权力关系的核心地位,因此“对欧洲一体化进行理论分析的根本任务就是解释这些交易”。<sup>②</sup> 关于超国家机构的作用,自由政府间主义者认为欧盟机构只具有“工具”的性质,用以改善国家间交易的有效性。

### (五) 理性选择制度主义

在欧洲一体化的研究中,理性选择制度主义理论将研究重点放在欧盟治理结构中的复杂决策体系与制度上。理性选择制度主义的主要研究兴趣在于欧盟制度的运作问题,主要是欧盟行政、立法、司法的权力分配、运作方式和政策结果情况。

在这个问题上,理性选择制度主义关注的是一体化制度的形成动力问题,提出的核心问题是一体化为什么以及是怎样被制度化的。

理性选择制度主义的主要分析工具,是所谓的委托—代理(P-A)分析框架。其中“委托人”是指欧盟各成员国的领导人,“代理人”是指欧盟超国家机构。理性选择制度主义就是通过研究“委托人”与“代理人”之间的互动关系,来看待欧洲一体化问题的。

理性选择制度主义认为,作为理性行为体,成员国委托权力主要是为了降低决策成本,承诺遵守国际条约的目的在于降低不确定性,并从超国家行为体那里获得相关的收益。当超国家机构获得主权委托之后,成员国政府通过布鲁塞尔的各种专家委员会对超国家机构实施监督和控制。

理性选择制度主义指出,欧盟的制度深深地影响着它的议程确定、政策形成和政策实施的整个进程。皮耶森(P. Pierson)把欧盟的制度作用解释为一种三个步骤的模式:首先在现有的偏好或优先考虑基础上选择一套制度规则或是做出决策,然后在这些新规则的约束下形成新的偏好,继而确定一套新的规则或采用一项新的决策。<sup>③</sup> 欧盟的决策是在系统的层次上做出的,而它的治理则具有多层次的性质。

### (六) 建构主义

建构主义坚持认为,人类不能脱离社会环境及其文化而存在。我们身居其中的社会环境界定了我们是谁,以及我们作为社会存在的身份。因此,行为体的偏好不能被看成是外生的,或者是从给定的物质结构中推断出来的,而应被看成是“社会构成的”。为了解释行为体的偏好,就必须关注行为体的身份以及规范结构。社会结构与能动者之间是一种相互构成(constitutiveness)的关系。这种理论与理性主义在本体论上是截然对立的,给欧盟制度研究提供了一种全新的社会认识视角。

建构主义与理性选择制度主义一样,重视制度与环境的作用。不同的是,建构主义学

① 参见 Andrew Moravcsik, "Preferences and Power in the European Community: A liberal Intergovernmentalism Approach," pp. 473-524

② 参见 P. Pierson, "The Path to European Integration: A Historical Institutionalist Analysis", *Comparative Political Studies*, Vol. 29, No. 2, 1996, pp. 123-163.

③ 参见 P. Pierson, "The Path To European Integration: A Historical Institutionalist Analysis," pp. 123-163.



者将欧盟本身看作一个动态变化的过程。他们认为，随着欧洲一体化进程的发展，欧洲联盟内部也在不断发生着变化，不断为适应新的进程而进行内部自我调整，社会结构/制度与各国领导者都不是一成不变的。相反，这几个要素是相互构成、相互影响、相互改变、相互适应的。社会环境影响领导人的偏好与选择，领导人的行为同样改变着环境，在这样的互动中，欧洲一体化才逐渐形成现在的形态。

对于建构主义，莫劳夫奇克提出了批判。他认为建构主义没有从实证角度帮助我们理解欧洲一体化。主要表现为两点：其一，建构主义理论不具有证伪性；其二，即使建构主义理论可证伪，也没有方法能区分建构主义理论假设与理性选择制度主义的假设。

### 三、结语

欧洲一体化是一个复杂的、多层次的、多方面变化的进程，对于欧洲一体化问题的理论研究，不是短短几千字可以说清的。文中梳理的六大理论仅仅是对欧洲一体化问题研究的冰山一角，但通过对这些理论的了解，可以让我们对欧洲一体化问题有一个宏观上的把握，为我们进一步研究奠定基础。

另外，通过上文的梳理我们也可以发现，理论之间并非完全相互排斥。尼尔森（Brent Nelson）在谈到欧洲一体化理论争论时指出，“如果不是（将超国家主义与政府间主义）视作相竞争的模式，而是视为不同的分析层次，那么超国家主义者和政府间主义者的方法完全可以整合在一起，从而为欧洲一体化的动力提供一个更加全面的图景”<sup>①</sup>。因此，通过对不同理论的了解，我们也可以将理论进行整合，使研究成果不断得到完善。

<sup>①</sup> Brent. Nelson, ed., *European Union: Readings on the Theory and Practice of European Integration*, Lynne Rienner Publisher, 1994, p. 237.



# 防御性现实主义世界的行为逻辑

## ——评《我们时代的安全战略理论：防御性现实主义》<sup>\*</sup>

陈永<sup>\*\*</sup>

**内容摘要：**防御性现实主义是乐观的国际政治理论，但是因为概念不清和逻辑混乱难以被接受。唐世平教授对防御性现实主义及其操作码进行了清晰合理的表述，希望以此为基础构建国际政治宏理论，并且指出防御性现实主义是我们时代的安全战略理论，能为当代国家制定安全战略提供指导。本文认为作者的研究具有相当的开拓意义，但是也存在一些缺陷。此外，作为有价值的研究议题，防御性现实主义本身的不足、作者未及探讨的问题有待我们深入探讨。

**关键词：**防御性现实主义；安全两难；BHJ 构想；操作码

国际关系范式之间一直争论不断，创造一种宏理论（grand theory）整合国际关系理论和研究路径，是国际关系理论研究者的奋斗目标。主流范式之间之所以无法实现通约，融合成单一的宏理论，而只能在相互批判中完善理论和增强解释力，一个重要的原因是所有的主流理论都试图通过完善自身来解释一切国际政治现实。此外，追求广泛的解释力还牺牲了国际关系理论的精确性和时代感。与现实相脱节的理论对国家的战略选择指导意义不大，决策者面对纷繁复杂的理论往往无所适从。

唐世平教授撰写《我们时代的安全战略理论》（A Theory of Security Strategy for Our Time: Defensive Realism）正是为了结束国际关系宏理论之间的争论，并为国家安全战略提供选择菜单。作者认为国际政治现实是演进发展的，历经分别由进攻性现实主义、防御性现实主义和新自由主义主导的三个时代。作者还主张演进和历史地看待理论的构建及其解释力，并致力于创立统合以上三大宏理论且能够准确理解并解释历史和现实的新宏理论。本文分为四部分评述作者的理论建构努力。第一部分指出作者的研究问题。第二部分结合既有文献评述合理表述防御性现实主义的理论框架。第三部分评价作者理论建构的贡献与不足。第四部分通过简短的结论指出若干有待深入的研究议程。

### 一、提出问题

唐世平认为我们正处于防御性现实主义世界，只有防御性现实主义理论，才能有说服力地解释现实世界；<sup>①</sup> 防御性现实主义还是当代的安全战略理论，能够直接为国家安全战略提

<sup>\*</sup> Shiping Tang, *A Theory of Security Strategy for Our Time: Defensive Realism* (New York, NY: Palgrave Macmillan, 2010).

<sup>\*\*</sup> 作者简介：陈永，男，南开大学周恩来政府管理学院国际关系学系 2009 级硕士研究生。

<sup>①</sup> Shiping Tang, "Social Evolution of International Politics: From Mearsheimer to Jervis", *European Journal of International Relations*, Vol. 16, No. 1, 2010, pp. 33.



供政策菜单。国家及其决策者有必要了解防御性现实主义的内涵，遵从防御性现实主义的逻辑，制定切实可行的安全战略，维护国家安全。因此，本书研究的问题是：防御性现实主义是什么？国家在防御性现实主义世界的行为逻辑是什么？作者在纠正既有认识误区和重新界定若干重要概念的基础上，对防御性现实主义做出清晰明确的合理表述（coherent statement），消除了人们对防御性现实主义认识的混乱；然后按照其理论主张提出了防御性现实主义操作码（operational code），确定了国家在防御性现实主义世界的行为逻辑。

合理表述防御性现实主义，进而明晰国家在防御性现实主义世界的行为逻辑具有必要理论意义和紧迫的现实意义。理论上，合理表述防御性现实主义是构建新宏理论的必要准备。“新一新”合流理论通约的努力<sup>①</sup>和建构主义希望沟通主流理论与非主流理论的尝试<sup>②</sup>增加了创建单一国际政治宏理论的可能性。但是任何理论都有解释力上的局限性，不可能解释一切历史和现实，只有演进的理论才能成为构建宏理论的基础。<sup>③</sup>新现实主义非历史地解释国际政治现实的理论抱负，以及建构主义虽然是演进的理论，但是内核松散说明了只有内核坚实、表述合理的、演进的国际政治理论才能成为构建宏理论的基础。其次，防御性现实主义是构建新宏理论的潜在基础。进攻性现实主义和防御性现实主义都是演进的理论，并且贯穿结构、国家和个人三个层次，<sup>④</sup>是具有坚实内核和内在合理性的宏理论。然而与约翰·米尔斯海默（John Mearsheimer）对进攻性现实主义严谨界定和合理表述相比，<sup>⑤</sup>国家关系学界对防御性现实主义的界定和理论主张是模糊、零散和让人困惑的。

现实方面，国家及其决策者有必要按照防御性现实主义的理论指导选择国家安全战略。首先，冷战结束以来，国际安全形势变化复杂，难以认知。冷战后，世界局势发展不确定性显著增加，国际政治变化莫测。特别是，“9·11”事件后，国际安全形势更加紧张，各大国既面临恐怖主义的非传统威胁，又要应对美国推行单边主义造成的传统威胁。其次，防御性现实主义是理解当今国际政治现实的有效工具。针对当代的国际政治现实，米尔斯海默反驳了普遍乐观的和平主义思潮，指出只有进攻性现实主义才是和平的“硬理论”，发出了进攻性现实主义的宣言。<sup>⑥</sup>然而，虽然国际安全形势局部恶化，但是并没有符合进攻性现实主义的预言——因权力政治和争夺霸权和动荡之中；<sup>⑦</sup>相反，世界大部分地区仍处于稳定状态，各国愿意采取合作而非对抗的方式解决安全问题。虽然防御性现实主义能够有说服力地对以上国际政治现实进行解释，但是因为混乱和难以理解，其难以进入主流的安全战略话语体系。进攻性现实主义虽然解释力有限，但却凭借简约的理论体系主导着国家安全战略话语权。人们据此理解国际政治和制定国家安全战略并不利于维护国家安全，且可能会对世界和平造成

① 秦亚青：《权力·制度·文化：国际关系理论与研究方法文集》，北京大学出版社，2005年，第122-123页。

② 同上，第138-140页。

③ Shiping Tang, "Social evolution of international politics: From Mearsheimer to Jervis", pp.31-33.

④ Shiping Tang, *A Theory of Security Strategy for Our Time*, p.11.

⑤ 参见[美]约翰·米尔斯海默：《大国政治的悲剧》（王义桅、唐小松译），上海人民出版社，2003年。

⑥ John J. Mearsheimer, "Why We Will Soon Miss the Cold War," *The Atlantic Monthly*, Vol.266, No. 2, August 1990, pp. 35-50.

⑦ 约翰·米尔斯海默：《大国政治的悲剧》，第538-545页。





不利影响。<sup>①</sup>可见,无论是为构建新的宏理论奠定理论基础,还是为认识和管理国际政治现实,我们都有必要合理表述防御性现实主义。

## 二、防御性现实主义的理论架构

一般认为,为防御性现实主义奠定理论基础的是罗伯特·杰维斯(Robert Jervis)和乔治·奎斯特(George Quester),而首次提出“防御性现实主义”和“进攻性现实主义”概念的是杰克·斯奈德(Jack Snyder)。<sup>②</sup>此后这两种理论都得到了长足的发展。经过十几年的演进,防御性现实主义逐渐形成了一些核心观点,如安全并非稀缺;国家通常采取温和的防御性战略,只有在极端情形下才会采取进攻战略等。但是这些观点是零散的,甚至是自相矛盾的。<sup>③</sup>因为防御性现实主义和进攻性现实主义是结构理论,只是在国家安全和战略偏好问题上走向不同的维度,<sup>④</sup>所以唐世平努力以条理清晰的进攻性现实主义为理论参照,对防御性现实主义进行合理表述。

### (一) 防御性现实主义的理论内核

安全两难是最为重要的国际关系理论思想之一,也是防御性现实主义的核心概念。除了面对共同威胁结盟之外,正是安全两难的存在使国家间通过合作实现安全成为可能。<sup>⑤</sup>虽然在国际政治研究中,一般认为安全两难是无政府状态下国际政治的属性,<sup>⑥</sup>但即便是安全两难概念的首倡者赫伯特·巴特菲尔德(Herbert Butterfield)、约翰·赫兹(John Herz)和罗伯特·杰维斯对它的认识都是不准确的。<sup>⑦</sup>此后人们对安全两难的论述也多是经验性和描述性的,即使有人试图把握某些共同特征,从逻辑角度界定安全两难,但由于没有明晰的核心所在,给出的定义也多是 inaccurate 和不合理的。<sup>⑧</sup>不过,学界不断深化并清晰化对安全两难认

① John J. Mearsheimer and Stephen Walt, "An Unnecessary War," *Foreign Policy*, No. 134, January/February 2003, pp. 51-59.

② 于铁军:《译序:大国过度扩张的国内政治机理》,载于杰克·斯奈德:《帝国的迷思:国内政治与帝国扩张》(于铁军等译),北京大学出版社,2007年,第15页。

③ Jeffery W. Taliaferro, "Security Seeking under Anarchy: Defensive Realism Revisited," *International Security*, Vol.25, No.3, 2000-2001, pp.128-161.

④ 于铁军:《进攻性现实主义、防御性现实主义和新古典现实主义》,《世界经济与政治》,2000年第5期,第31页。

⑤ Shiping Tang, "Fear in International Politics: Two Positions," *International Studies Review*, Vol.10, No3, 2008, pp. 451-470.

⑥ [美]约瑟夫·奈:《理解国际冲突:理论与历史》(张小明译),上海人民出版社,2005年,第4页。

⑦ 巴特菲尔德认为安全两难的原因是根植于“人类普遍的原罪”(universal sin of humanity)的“霍布斯恐惧”(Hobbesian fear),因而是普遍的,但是没有解决既然如果国家间伤害是普遍的,不确定如何产生的问题。参见 Ken Booth and Nicholas J. Wheeler, *The Security Dilemma: Fear, Cooperation, and Trust in World Politics*, pp. 27-28; 赫兹虽然否定了安全两难起因的原罪论和存在的普遍性,认为安全两难是无政府结构造成的,也是有条件的,但是他没能说明安全两难是无政府状态的必然结果,还是认知障碍造成的。参见 John H. Herz, "Idealist Internationalism and the Security Dilemma," *World Politics*, Vol. 2, No. 2, 1950, pp.157-180.; John H. Herz, *Political Realism and Political Idealism: A Study in Theories and Realities* (University of Chicago Press, 1951), pp. 3-4. 杰维斯虽然为把安全两难引进到主流的国际关系理论做出了最重要的贡献,提出了可以通过心理和物质因素调节安全两难的观点,但是他也安全两难的结构和认知诱因之间犹疑不定。参见 Robert Jervis, Hypothesis on Misperception, *World Politics*, Vol. 20, No. 3, Apr., 1968, pp.454-479; [美]罗伯特·杰维斯:《国际政治中的知觉与错误知觉》,北京:世界知识出版社,2003年,第59-60页。

⑧ 兰德尔·施韦勒虽然努力破解安全两难,提出了意图的善恶问题,但是并没有以此界定安全两难; Randall



识的努力是值得肯定的。在约翰·赫兹之前，历史学家和国际政治学者认为安全两难的诱因是人性本恶及其造成的恐惧。<sup>①</sup> 因为人性难以被认知，更无法进行科学操作，所以在赫兹否定了人性论之后，学者多认为国际社会的无政府结构造成的不确定性是安全两难的诱因。<sup>②</sup>

为了重构防御性现实主义的理论内核，本书作者批判性地继承了关于安全两难的既有研究成果，并提出了 **BHJ 构想** (BHJ Formulation)。<sup>③</sup> 在这一新界定中，作者系统论述了安全两难的产生原因和演变机制，并强调了安全两难的可调节性，以使人们不仅可以据此全面地了解安全两难，也会相信安全两难可以缓解。作者认为无政府、没有恶意和权力积累是安全两难存在的必要条件，缺一不可，而 BHJ 的其他要素都是安全两难的结果或者调节因素。<sup>④</sup> 正是忽视了这一点，国际关系研究领域出现了对安全两难的认识不清、理解混乱、误用和滥用，如混淆安全两难与螺旋模型 (spiral model) 的区别，认为安全两难是战争的主要原因等。<sup>⑤</sup> 唐世平驳斥了主流看法，认为安全两难并非战争的主要原因，<sup>⑥</sup> 研究安全两难的目的在于理解和管理防御性现实主义时代的国际关系。作为科学化概念，BHJ 构想严谨而具有包容性，得出了一系列富有启发性的推论，成为防御性现实主义理论的保护带。<sup>⑦</sup> 作者在此基础上，深入研究了安全两难与国家利益、无政府状况等相关概念的关系，厘清了安全两难的解释范围，为合理表述防御性现实主义建立了理论支点。

## (二) 防御性现实主义及其操作码

因为进攻性现实主义和防御性现实主义的区别集中在对战争与和平、合作与冲突的看法和战略偏好的不同。唐世平从 BHJ 构想出发，比较它们在对这两类问题的差异的论述，合理表述了防御性现实主义。首先，在战争与和平问题上，与进攻性现实主义不同，<sup>⑧</sup> 防御性现实主义一般认为，虽然国家间的意图不确定，但是不能预设对方是恶意的，更不应利用机会之窗削弱或者消灭对方。国家应该采取防御性战略维护安全，同时释放善意信号，通过保证 (reassurance) 建立合作，继而深化合作，最终实现共同安全。<sup>⑨</sup> 然而，防御性现实主义也强调一旦进攻性现实主义国家的侵略是紧迫而不可改变的，防御性现实主义国家不会退缩，将用实力击退或者慑服对方。防御性现实主义虽然也认为无论国家的性质如何，战争是可能

---

Schweller, "The Logic and Illogic of the Security Dilemma and Contemporary Realism: S response to Wagner's Critique," *International Theory*, Vol. 2, No. 2, 2010, pp.288-305

① 莱茵霍尔德·尼布尔和汉斯·摩根索均认为安全两难的原因深植于人性。参见 Ken Booth and Nicholas J. Wheeler, *The Security Dilemma: Fear, Cooperation, and Trust in World Politics* (New York: Palgrave Macmillan, 2008), pp. 24-25.

② 吴征宇：《论“安全两难”：思想渊源、生成机理及理论缺陷》，《世界经济与政治》，2004年第3期，第35页。

③ 唐世平批判地继承了巴特菲尔德、赫兹和杰维斯对于安全两难的界定，增加了一些公认的要素，提出的关于安全两难的新概念，参考 Shiping Tang, *A Theory of Security Strategy for Our Time*, p.39.

④ Shiping Tang, *A Theory of Security Strategy for Our Time*, p.40.

⑤ Jeffery W. Taliaferro, "Realism, Power Shifts, and Major War," *Security Studies*, Vol. 10, No. 4, 2001, pp. 145-178; Charles L. Glaser, "Political Consequences of Military Strategy: Expanding and Refining the Spiral and Deterrence Models." *World Politics*, Vol.44, No.2, 1992, pp. 497-538.

⑥ Shiping Tang, *A Theory of Security Strategy for Our Time*, p.83.

⑦ 伊姆雷·拉卡托斯：《科学研究纲领方法论》（兰征译），上海译文出版社，2005年，第58-59页。

⑧ Shiping Tang, *A Theory of Security Strategy for Our Time*, p.106.

⑨ Shiping Tang, "Correspondence: Uncertainty and Reassurance in International politics", *International Security*, Vol. 32, No. 1, 2007, pp. 193-200.

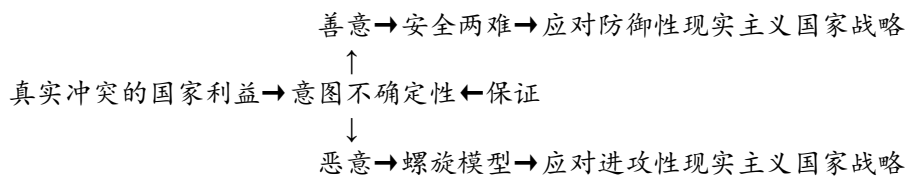


发生的，和平也是脆弱的，但是相信和平有自己的生成机制。其次，防御性现实主义和进攻性现实主义在冲突与合作领域的差别更为显著。与进攻性现实主义强调冲突、对合作罕有论述不同，<sup>①</sup> 防御性现实主义对冲突和合作的论述系统而全面。这也体现了防御性现实主义对当代世界的强大解释力和可能的话语优势。防御性现实主义虽然也认为国际政治的本质基本上是冲突的，利益冲突也经常是真实的，但是不认为所有真实的利益冲突都是不可调和的，国家未必因为真实的利益冲突陷入彼此冲突。<sup>②</sup>

防御性现实主义操作码是以安全两难为理论基点，按照防御性现实主义的理论原则形成的，能够为处于防御性现实主义世界的国家处理战争、和平、冲突和合作问题提供战略选择菜单的一套完整的行为逻辑。螺旋模型的诱因是冲突的国家利益，而安全两难的诱因是真实冲突的国家利益，可以认为两种现实主义都是从冲突的国家利益出发，演绎出直到发生战争的整个因果链，即：

国家利益冲突→意图不确定性→安全两难 / 螺旋模型→冲突→战争

只是，进攻性现实主义通过预设排除了不确定性，使国家利益冲突导致战争不可避免，认为以上关联是充要因果关系。而防御性现实主义者，考虑到了国家互动的一切可能情形，更加关注每一环节的不确定性，希望通过善意（benign intentions）与合作使因果链断裂，避免冲突和战争的发生。按照被合理表述的防御性现实主义，考察因果链的每一个环节，就可以得出防御性现实主义操作码，即如下随机因果链：



防御性现实主义要首先确定国家利益是否真实冲突：如果国家利益不是真实冲突的，国家应该通过互动消除误解，实现合作和共赢；如果国家利益真实冲突，则要确定对方的意图，继而根据对方的性质采取不同的国家战略。尤要指出的是，确定对方意图是防御性现实主义操作码的关键环节也是难点所在，这是因为一旦确定对方的意图，国家将明白如何应对对手，<sup>③</sup> 而意图的不确定性是无政府状态的属性和人类感知的重要内容，极难解决。<sup>④</sup> 与进攻性现实主义将对方意图预定为恶、排除不确定性不同，防御性现实主义明确指出了不能预设对方的意图为恶，而主张国家应该努力确定对方的意图，然后采取进一步应对措施。

① Shiping Tang, *A Theory of Security Strategy for Our Time*, p.165.  
 ② Ibid, pp.46-47.  
 ③ Shiping Tang, *A Theory of Security Strategy for Our Time*, p.117.  
 ④ 秦亚青：《权力·制度·文化》，第 208-211 页。



### 三、研究贡献和不足之处

《我们时代的安全战略理论》具有相当的理论开拓性和政策启发意义。作者在书中纠正了人们对于国际政治的很多错误观念和看法，合理表述了防御性现实主义，努力为当代国家安全战略提供理论指导。我们应充分肯定作者的理论建构努力，客观评价其学术贡献，也应指出合理表述防御性现实主义存在的问题，以有利于理论进步。

#### （一）研究贡献

第一，批判了既有的国际政治观，提供了构建新宏理论的路径。作者认为不同的时代需要不同的国际政治理论来指导国家的对外政策，因为不同的理论适用于不同的时代。<sup>①</sup> 我们不要希望修正某种理论，使之不断完善，最终能够解释一切国际政治现实。片面追求解释力的广度，只会陷入“宏理论迷幻 (grand theory fantasy)”<sup>②</sup>。作者希望整合经过合理表述的既有宏理论，提取其共同原则，又而不损害各自的解释力，从而指出构建包含子宏理论的新宏理论的理论建构路径是可行的。

第二，澄清了国际政治中的诸多混乱现象和理论误区。首先，作者合理表述了防御性现实主义。这不仅为构建新宏理论奠定了基础，也将取代进攻性现实主义理论的话语优势，有助于理解和管理国际政治现实。其次，作者重新界定了安全两难等重要概念。这不仅有利于理解防御性现实主义，而且有助于我们不受根据被歪曲且误解的概念和理论所阐发出的解释的误导，从而辨清国际政治中的真实或者虚假的乱象。再次，作者重新归类了现实主义各流派。现实主义作为一种思想传统，蕴涵深刻，解释力强，但是现实主义流派繁多，观点难免相互冲突。作者按照进攻性现实主义和防御性现实主义两分法重新归类了现实主义理论，使现实主义免于内涵混乱和外延不清。

第三，为当代国家制定安全战略提供了宏观指导。首先，有助于取代进攻性现实主义的话语优势，塑造现实世界。在当今防御性现实主义世界，受进攻性现实主义主导的历史影响，国家及其决策者存在根深蒂固的进攻偏好。这不仅不符合时代要求，不利于国家追求安全和利益，而且恶化了国际关系。经过合理表述的防御性现实主义将会取代进攻性现实主义的话语优势，改变国家的行为偏好，使其按照防御性现实主义操作码制定安全战略。良好的示范效应可能促使最顽固的进攻性现实主义国家转变为防御性现实主义国家。其次，防御性现实主义的战略指导纲领是与理论观点相一致的。国家如果接受了防御性现实主义的理论主张，会按照操作码要求制定安全战略。这不同于一些理论家构建的理论及其政策启示以及理论家战略偏好不符，<sup>③</sup>理论和政策启示不一致会使理论的现实意义大打折扣。这对于一切希望建构理论、指导国家战略选择的理论家都是具有启示意义的。

① 唐世平：《国际政治理论的时代性》，《中国社会科学》，2003年第3期，第141页。

② 理论追求解释一切却什么也解释不了，参见 Andreas Hasenclever, Peter Mayer and Volker Rittberger, "Integrating Theories of International Regimes," *Review of International Studies*, Vol.26, No.1, 2000, pp.3-33.

③ 如杰克·斯奈德构建了进攻性现实主义的理论范式，却提出了防御性现实主义的政策建议。参见杰克·斯奈德：《帝国的迷思：国内政治与帝国扩张》（于铁军等译），北京大学出版社2007年，第327-344页。





## （二）不足之处

第一，防御性现实主义理论内核松散。好的理论不仅界定清晰、解释力强、令人满意，而且要简洁和可证伪。<sup>①</sup> 首先，安全两难的重新界定并非逻辑性定义。BHJ 构想不仅包括安全两难的根源、生成和加强机制，还提到了心理和物质调节因素。这就导致新定义描述性过强，理论化程度不高。描述性定义的因果机制是表面的、未经强化的，容易被击破。反对者可能试图通过打破 BHJ 构想的关系链，瓦解防御性现实主义的理论内核。其次，BHJ 构想无法证伪。作者指出，安全两难存在的必要构成要素之一，也是与螺旋模型的区别是没有恶意。<sup>②</sup> 提出意图的善恶看似比追溯人性更可行，其实是犯了相同的错误。意图作为抽象和不可观察的概念难以进行操作化，<sup>③</sup> 所以以主观意图的善恶界定安全两难概念导致 BHJ 构想不可证伪。再次，作者对待不确定、恶意和恐惧的态度是矛盾的，安全两难的生成机制不成立。在无政府状态下，如果国家没有彼此伤害的恶意，那么不确定性如何体现？国家如果不担心被伤害，恐惧如何产生？没有生存压力造成的恐惧感，安全两难的生成就失去了促动力。作者并没有就这些问题做出有说服力的解释是 BHJ 构想的致命缺陷。

第二，合理表述的防御性现实主义及其操作码有自相矛盾和逻辑不明之处。<sup>④</sup> 首先，防御性现实主义及其操作码也不应强调没有恶意，因为恶意是结构性的。在无政府状态下，国家的意图是不确定的，存在彼此伤害的可能，这就导致了普遍的不安全感。只要无政府状态延续，就有产生恶意的可能。国家是在无政府结构中谋求生存的理性行为体。<sup>⑤</sup> 国家不可能无视现实，摒除恶意。作者试图通过传达合作意愿，消除恶意，忽视了意图不确定的结构性。<sup>⑥</sup> 其次，作者强调除非在极端的情况下，防御性现实主义国家不会发动预防性战争，实现安全自助，<sup>⑦</sup> 那么一旦被迫对潜在的侵略者发动预防性战争，它还是防御性现实主义国家吗？这一问题的答案存在悖论：如果答案是肯定的，主观意图善恶就不能作为判定国家属性的标准，理论的合理性受到破坏；如果答案是否定的，要么防御性现实主义无法解释和指导极端状况下的国家战略行为，国家就要么坐等灭亡，要么摒弃防御性现实主义偏好，这对理论的解释力和应用性都是致命的打击。再次，作者主张，国家在释放善意的同时，要加强防御和威慑力量，防止善意被对方利用。但是两手做法会不会被认为是欺骗？对方难以区分防御性现实主义国家的自卫措施和进攻性现实主义的欺骗行为。作者假定主动者为防御性现实主义

① [美]斯蒂芬·范埃弗拉：《政治学研究方法指南》（陈琪译），北京大学出版社，2006年，第16-19页；[美]W. 菲利普斯·夏夫利：《政治科学研究方法（第六版）》（新知译），上海：上海人民出版社，2006年，第18页。在与作者的进一步交流中，他不同意简洁性标准，认为理论的解释力是第一位的。如果理论本身很复杂，则不应被简化，而我认为理论的简约是强化逻辑的过程，而不仅是文字的简约。

② Shiping Tang, *A Theory of Security Strategy for Our Time*, p.49.

③ Gary King, Robert Keohane, and Sidney Verba, *Designing Social Inquiry* (Princeton University Press, 1994), p.19.

④ 矛盾和逻辑不明之处主要在于防御性现实主义操作码筛选了其理论原则。Shiping Tang, *A Theory of Security Strategy for Our Time*, pp.118-120.

⑤ [美]肯尼兹·沃尔兹：《国际政治理论》，上海人民出版社2003年，第160页。

⑥ 2010年7月11日在清华大学召开的“政治学与国际关系共同体会议”上，作者认为国际关系是演进的，不同意“恶意是结构性的”，不过，这显然有悖于无政府状况下的逻辑。

⑦ Shiping Tang, *A Theory of Security Strategy for Our Time*, p.110.





国家，而忽视了对方的认知困难和错误知觉。如果对方不愿意冒险确定主动国的真实意图而采取敌视态度甚至进攻行为，导致非本意战争，谁该为战争负责？这也是“保证战略”的缺陷之一。

第三，合理表述防御性现实主义及其操作码过程中很多问题难以操作。首先，意图的善恶难以区分。国家意图的不确定性是否可以通过主动的善意表达以及合作举动而消除，在此基础上能否真正达到缓解安全两难的效果？<sup>①</sup> 这是防御性现实主义的固有缺陷。善意和恶意是相对概念，目前无法找到确定的衡量标准。学者往往从意图的政策表现以及后果来确定当事国意图的善恶，这种事后评价对国家战略选择的借鉴意义大于指导意义。善意和恶意也是主观概念，评价标准很大程度上取决于当事国的感知和利益诉求。虽然作者试图操作化保证战略，确定对方意图，但是牵涉因素过多，每个环节都是不确定的，所以收效甚微。其次，进攻性武器和防御性武器难以界定。作者指出，防御性现实主义国家只应该发展防御性武器，以免引起他国误解。<sup>②</sup> 武器的攻防属性一直饱受争议，而且随着科技的发展，武器的多样化和多功能化越来越难以区分。更有甚者，杰维斯认为核武器是最有效的防御性武器，沃尔兹认为核扩散有利世界和平。<sup>③</sup> 如果鼓励发展防御性武器，那么是不是要支持核扩散呢？

#### 四、结论

本书的作者一直致力于建构演进的国际政治宏理论并结束国际关系宏理论之争。合理表述防御性现实主义是实现理论抱负的关键步骤。我们已经评价了作者的理论工作，同时也要指出合理表述防御性现实主义还有若干有待深入的研究议程。作者和后继研究者有必要以既有研究为基础进行深入研究，完善防御性现实主义，进而为国家战略安全提供可供选择的战略菜单。首先，合理表述的防御性现实主义及其操作码存在的意图和因果机制等问题需要进行排伪、修正和可操作化工作，以使理论更加合理。其次，作者还没有来得及论证的问题也是研究重点，如对书中提出的中层理论提供经验检验和支持，防御性现实主义是否也是安全战略理论？人类是否一定会进入新自由主义时代？<sup>④</sup> 这类问题既关系到防御性现实主义的合理性与完整性，又与它的应用前景紧密相连，因此有必要进行严谨而深入的研究。再次，作者及该理论支持者必须努力使新学说广为接受。作者合理表述防御性现实主义和宏理论构建路径具有颠覆性，一旦受到关注将会遭到猛烈的批判。理论的批判和辩护是理论进步的阶梯，作者和持赞同观点的学者应坚持理论立场，勇于接受挑战，在批评和反思中完善防御性现实主义。

① 刘丰：《现实主义理论的内部论争及其发展方向》，《国际论坛》，2006年第3期，第9页。

② Shiping Tang, *A Theory of Security Strategy for Our Time*, p. 108.

③ Robert Jervis, *The Meaning of the Nuclear Revolution* (Ithaca: Cornell University Press, 1989), p. 10; 沃尔兹：《国际政治理论》，第252页。

④ 本杰明·米勒提出了进攻性自由主义的发展趋势。参见 Benjamin Miller, “Democracy Promotion: Offensive Liberalism versus the Rest (of IR Theory)”, *Millennium: Journal of International Studies*, Vol.38, No.3, 2010, pp. 561-591; “Explaining Changes in U.S. Grand Strategy: 9/11, the Rise of Offensive Liberalism, and the War in Iraq”, *Security Studies*, Vol. 19, No.1, 2010, pp. 26-65.



## 再谈“北约”何以存在 ——兼评华莱士·J·蒂斯《北约为何延续》\*

杨小龙\*\*

**内容提要：**北约能否延续，在冷战结束后直到今天，这仍然是学界和政界所探讨争论的经典话题。20年来北约不仅延续而且实现了转型和突破，这为新现实主义和新自由主义施展各自功力提供了一片广阔的天地。本文旨在围绕北约为何延续的疑问，分析政策时局以及理论流派间的纷争，同时评点介绍华莱士·J·蒂斯这位长期致力于北约研究的资深学者融合其功力的新作——《北约为何延续》。本文指出了北约在理论与现实这两个层面上同时存在的困境和矛盾，希望通过蒂斯著作所打开的历史之门，以新的视角和思维来观察北约未来延续和发展的前途命运。

**关键词：**北约；新现实主义；新自由主义；民主和平论

### 一、北约学者会议回温的经典话题

一轮又一轮的东扩进程已经使北约的版图在进入新世纪之后经历多次重大调整，面对北约发生的重大变化，相关各方都有着不同的看法，就在几个月前，颇具规模的北约官方学者圈子会议在华盛顿召开了。这一会议算是对上一轮1999年华盛顿峰会所抛出的北约面向21世纪新战略概念的一种现实反馈，这一会议一来是给年末的元首峰会定个基调；二来，“新战略概念”报告的出台也让人们重新冷静下来思考站在十字路口上的北约将何去何从。

一直以来，圈内圈外都对北约何以在冷战结束后得以继续存在和在此基础上的拓展有着持续的讨论，并存在各种不同的声音。就在今年5月17号，美国前国务卿奥尔布赖特（Madeleine Albright）领衔的专家队伍捧出了这份万众瞩目的指针性文件。报告对2020年北约所面临的安全环境做了整体勾画，也给出了对策，算是对前后十年回顾展望的总结。不同于1999年的强势愿景和干预姿态所彰显的对北约战略性质以及行动目标范围的全面调整，在考虑了十年来成败得失，尤其是在阿富汗的行动与东扩进程中的经验教训，奥尔布赖特的团队不无深意地开出了“瘦身减肥、行神韬晦”的药方。

由于北约本身有着军事同盟属性与欧洲中心属性，局中人对北约的现状与未来抱着担忧和期许并存的态度，新官上任一年的秘书长拉斯穆森（Fogh Rasmussen）作为大管家，就有着巧妇难为无米之炊的无奈。在面临众多新挑战如气候问题、经济危机等拷问时，侧重于军事层面的北约在美欧关系这个大盘子面前只能尴尬靠边站了。而希拉里（Hillary Clinton）针对北约的欧洲中心性，则认为美国人在帮欧洲用两只手富起来之后，还得帮它用两只脚自己站起来，北约此时恰好就是卡在路中央的绊脚石，妨碍着摆脱搭便车走向自立的欧洲。面对这一困境，无论是学界还是政界都纷纷献计献策，试图解决北约面对的种种问题。

\* Wallace J. Thies, *Why NATO Endures* (New York: Cambridge University Press, 2009).

\*\* 作者简介：杨小龙，男，周恩来政府管理学院国际政治专业2007级本科生。



## 二、新现实主义与新自由主义对北约存续问题的探讨和交锋

北约作为承载美欧战后同盟关系的载体，对欧洲安全格局发挥着至关重要的作用。这一军事政治同盟在冷战和平结束后存续了下来，同时日渐其新地完成着各种类型不一的蜕变。在这样一个问题焦点上，新现实主义和新自由主义围绕着北约延续这个案例，运用各自的理论视角，对北约的继续存在和未来发展分别作出了解释和分析。

在传统的现实主义联盟理论看来，应对威胁存在的联盟一旦失去了目标敌手，就天然意味着与现有伙伴同船共渡的航程就此罢了。斯奈德（Glenn Snyder）眼中的同盟仅有的价值反倒是要由对手来赋予，在政策制定不自由的情况下，又需要为结盟所产生的政治经济成本以义务的形式来分摊买单，权衡利弊收益之后结盟的凝聚力便会遭到侵蚀从而导致联盟的最终崩溃<sup>①</sup>。沃尔特（Stephen Walt）在《联盟的起源》中拿北约当个活化石表达了和前者相同的观点。<sup>②</sup>甚至在沃尔兹（Kenneth Waltz）自己看来，北约在冷战后的表现确实对批评现实主义关于制度有限作用的观点提供了强力论据。不过沃尔兹在他的研究中始终力图说明一点，即随着结构的变化，制度的特性和目标也会发生变化。北约与先它一步作古的华约（WTO）只是条约担保组织，早失去了传统意义上同盟的内涵<sup>③</sup>。用沃尔兹的话说，北约的最新发展不仅没有证明现实主义是错误的，反而说明了国际制度要服从国家目标。而自由主义者一来是看中了用北约案例填补高级政治领域视野空档的良机，二来是为制度理论辟出一条扩大解释力挑战现实主义者给联盟所下咒语的蹊径，也对这一案例进行了自己的解读。约翰·鲁杰（John G. Ruggie）就从多边主义的视角把北约看作是一个“多边主义集体安全制度”；斯蒂夫·韦伯（Steve Weber）在《构建战后均势：北约中的多边主义》<sup>④</sup>则告诉我们北约作为一个奇观的混合体、作为一个“非多边”的组织，却以多边主义原则向其成员提供安全产品。很有意思的是，在这一论争中，自由主义者用制度功能在内的理论变焦来透析作为一种制度生命力延续的北约。新现实主义则强调制度之所以发挥作用是因为背后始终有国家。<sup>⑤</sup>沃尔兹就此一针见血地指出，为自由主义者所津津乐道的北约扩张及其转变目标吸纳新成员，反倒是只能说明国际制度维护了主要强国的国家利益，联盟与国际利益要么不重要，要么被弃之脑后。总之一言，得把国家和权力政治找回来！

简单的梳理或许会让我们大致理清双方过招的回合套路，在这样一个大众传媒泛滥的时代，面对炙手可热的主题，各方神圣跃跃欲试之时，那种逻辑清晰、论证深入、资料详实、

① 详见 Glenn H. Snyder, *Alliance Politics*, Ithaca, NY: Cornell University Press, 1997, p.192; Glenn H. Snyder, "Alliance Theory: A Neorealism First Cut," in Robert Rothstein, ed., *The Evolution of Theory in International Relations*, Columbia, SC: University of South Carolina Press, 1991, p.91.

② Stephen Walt, *The Origins of Alliances*, Ithaca, NY: Cornell University Press, 1990.

③ Kenneth N. Waltz, "International Structure, National Force, and the Balance of World Power," *Journal of International Affairs*, Vol. 21, No. 2, 1967, pp.219.

④ Steve Weber, "Shaping the Postwar Balance of Power: Multilateralism in NATO," in John Gerard Ruggie, ed., *Multilateralism Matters: The Theory and Praxis of an Institutional Form*, New York: Columbia University Press, 1993.

⑤ Robert O. Keohane and Lisa L. Marin, "The Promise of Institutionalism Theory," *International Security*, Vol.20, No. 1, 1995, pp. 40.



研究思路连贯一致的上乘之作着实难觅。但华莱士·J·蒂斯的《北约何以延续》却可以归为这一类。

### 三、北约研究的新议程？

北约为何延续？当这样一个千头万绪的问题摆在你我面前时，恐怕各种百科是语焉不详了，浅尝辄止的态度面对卷帙浩繁的论文集也只能望而生畏。2009年6月，华莱士·J·蒂斯的《北约何以延续》<sup>①</sup>一书新鲜出炉了。说来也巧，在此时北约也迎来了它的六十大寿，蒂斯的作品算是这位政治学教授送出的一份低调贺礼。为什么说低调呢？因为这一成就本就水到渠成无需张扬。作为一名长期从事北约研究的资深学者，这本书延续了作者既往的研究思路 and 一贯立场，深入浅出地紧扣现实和理论发展的脉络。与其他许多知名学者一样，他在美国国务院国际事务委员担任委员，还曾供职于政治-军事事务委员会，这样的经历强化了学者-官员双重身份给其教学研究带来的优势和角色站位的自由，使其著作中历史案例和政策分析的对接读起来没有牵强附会、生搬硬套之感。相比于2003年的那本《友好竞争者：北约中的讨价还价和分担重任》<sup>②</sup>，蒂斯的深思洞见在本书中是通过案例研究逐渐显露出来的。对此，老道的安德鲁·莫劳夫奇克（Andrew Moravcsik）在2010年五月的《外交》上给出了简短而不失睿智的评价：“蒂斯作为一名政治学家，主要从冷战中汲取案例，在此基础上探讨了这一持续力量的两种要素：两极格局的权力分布和北约成员内部同质政治观念的存在……这本书最为可贵的地方在于它通过那些小事件，为我们认识明面深度裂痕下却内在坚挺的北约贡献了极具功用的提示。”莫劳夫奇克说这些不是空穴来风，这位普林斯顿大学伍德罗·威尔逊学院政治学系的教授长期关注着欧洲一体化进程中的国际关系，是“欧盟计划”（European Union Program）的创立者、带头人，还在全球化与治理中心（Center for Globalization and Governance）行政主管委员会任职。再加上定性和历史主义的方法论取向，对同行作品的心领神会也就是在情理之中了。

之前所谈到的蒂斯令人信服的资历，其实是把双刃剑。起码CUA官网挂出的个人简历就能说明几十年来他是一位一直对北约情有独钟的老头，反映在其文章中就是不加掩饰的大西洋情结以及民主和平论调。价值的东西本就多说无益，逻辑站得住脚才是关键。蒂斯的中心论点清晰有力：北约作为跨大西洋合作的产物不同于以往任何同盟的性质，加之民主在制度和观念上的聚合力量，共同决定了它在冷战结束前后不同历史时期遭遇“危机”重重，却能延续至今并不断拓展自身空间。看到这里，就好有一比。如果把时间推回到1939年，卡尔《二十年危机》恰如神来之笔刺破一战后喧嚣弥漫的和平盛景下危机膨胀后形成的巨大泡沫，非浅尝辄止而是抹平炸开涟漪，试图窥见原本平静的湖面下究竟有何玄机——假如说卡

① Wallace J. Thies, *Why NATO Endures*, New York: Cambridge University Press, 2009.

② Wallace J. Thies, *Friendly Rivals: Bargaining and Burden-Shifting in NATO*, Armonk, NY: M.E. Sharpe, Inc., 2003.





尔是平静的预言先知，指点众生走出视野的迷途，而华莱士·J·蒂斯则是于闹市中躲进小楼成一统的智者，娓娓道来一个“危机重重”的大西洋同盟怎样跌跌撞撞、险象环生而终是屹立不倒，且有下文。

尽管他的某些主要观点可能并不新鲜，学界也早有论断，但是他对案例的细致把握和准确拿捏确实为本书增色不少。与“危机论”针锋相对，而全书线索又是以危机为载体游走于各个章节，告诉读者在那些早就为人熟知的历史背后北约经历了怎样的劫后重生。蒂斯没有囿于种种先入为主的对危机的误读，冷静地指出那些总说“北约这回真的要玩完”的人没让兴趣索然的旁观者闹明白到底什么时候“狼来了”；更要命的是，危机论者在通往获取有关北约知识的道路上设置了藩篱。北约的麻烦在他们眼中通常被认为是其成员间出现了严重而尖锐的分歧，这带来了研究上的问题，即这在多大程度上可以被认为是一组具有共性的事件，来加以个别或是整体上的深入发掘。另一方面，大多数的警钟都被证明是敲错了的情况下，危机论者有些病急乱投医了，往往将最近的危机当作救命稻草，以标榜其危险性异于以往而难以深入北约内部运行机制中去。因此本书的逻辑链条也就是要冲破这种常规智慧的束缚，围绕着北约为什么不同和北约为什么延续这两个相互衔接的主题，用历史这根线牵着我们一点一点走出迷宫，看到我们不曾了解的北约。

蒂斯的立论清晰并不代表我们可以被他忽悠，尤其是当民主和平论一再微笑的时候，保持清醒就是很有必要的了。跨大西洋同盟怎么就和1939年之前以及战时同盟不同了？现实主义者的“联盟咒语”难道在北约身上真就失灵了吗？北约确实不同于以往反拿破仑联盟、二战时的反法西斯同盟这样崇高却短命的经典联盟，它很难被贴上已有任何类型联盟的标签。蒂斯认为，造成北约最不同于已有同盟的特殊之处是民主。从这个角度出发，作者认为发现有关联盟的普遍知识同认识北约之特殊性的并存是可能的。前半部分的篇幅充分说明北约无论在功能层面还是在目标层面都有着优越性。他给出了同盟理论中政治环境的三个自变量：实力的分配、冲突的范围和频率、存在还是缺乏分裂的思潮。通过这一区分，作者试图解释在不同的历史时期，它们为什么发挥的作用是如此不同。三个自变量还影响了两个因变量：领导国家的同盟政策和同盟克服周期性危机的能力。作者用这样的文章结构探索同盟理论行为的中心问题：什么促使国家结盟、什么决定了领导人结盟的紧迫性、什么决定了同盟内合作的程度范围。

作者强调了三个自变量对解释不同时期同盟的脆弱性以及当下的“危机”意义重大。为了更详尽的说明这一点，作者比较了之前三个不同历史阶段的同盟——1870年之前、1871-1945年之间、1945年之后。在这里，“危机”(in crisis)这个概念作为研究策略的引入，找出了区分这三个时期同盟的特征要素。第一个时期同盟是短命并且不存在危机这个概念的，因为分裂和重组本身就是同盟的最重要特性与功能所在，对同盟的长远打算没有必要；第二个时期的同盟由于对军事的考虑增多，因此长远的打算开始被重视，还有一点就是那种一刀切、阵垒森严的同盟逐步被替代了，同盟还是十分开放的。这个时期同样不存在危机这种常



态，双手交易被认为是十分正常的行为；第三个时期美国和欧洲的盟友认为长远的打算十分必要，出于成本和收益的权衡，背叛加入新的同盟代价十分高昂而收益甚少。北约在战后从成立到完善的历史经验足以说明这一点。这也印证了联盟内部的制度化水平越高，就越有可能在外部威胁变化后仍然能够持续的观点。例如，联盟创立了庞大的职业官僚机构，造就了一批专业观点和职业前途与它密切相关的政界精英和知识界人士，他们自然站在维护联盟的立场上<sup>①</sup>。北约同盟使得联盟自身有了意义，因此危机本身就会触动联盟的运行和生存，从某种意义上讲，蒂斯视危机为北约的常态，而且危机在他那里也不总是坏的。危机本身可能意味着转机。

二战结束后的跨大西洋同盟之所以被蒂斯赋予特殊地位，是民主“隐藏的力量”(hidden strengths)。这一力量首先在于民主国家之间的认同和相互吸引，其次在于民主在国内的运作过程增强了它作为一个长期同盟的适应力。在危机之中，协商与合作是至关重要的因素。民主发挥作用不是自然而然的，而是通过学习、适应、改变来完成这个过程的。<sup>②</sup>由此蒂斯把它看成了民主那神秘而又真实存在的力量源泉。紧接着，第二部分作者就在探讨这种“隐藏的力量”，涉及北约与军事平衡、北约与防区外事件、非军事安全的时间三个领域。令人颇感意外的是，像苏联“管道危机”、波斯尼亚内战对联盟的破坏力要甚于那些看似一触即发的危险事件，比如苏伊士运河危机和苏联入侵阿富汗等。关于伊拉克战争给北约带来的危机是最为不同的，因为之前的危机是在苏联这个威胁存在的大背景之下，成员为求自保必须精诚团结，而伊拉克战争却恰恰提供了一个完全不同的背景平台。尽管伊拉克危机看似使得同盟陷入了一个很严重的破裂边缘，但其实，三个主要的欧洲成员在不到一个月的时间内就对有关问题进行了妥协或做了让步。

#### 四、结语

爱德华·勒特韦克(Edward Luttwak)曾给联盟下了一条铁律：“成立一个联盟来抵抗敌人，那么它是无法长久的”<sup>③</sup>。同盟的力量之所以强大是因为民主是一种可以自我学习成长弥合的良方。一种同盟意识的养成需要盟友之间抛弃政策意见，而寻求可以有共同话语的政治场合，联盟的存续是第一位的。这是蒂斯最重要的理论立足点，却恰是它的硬伤所在。民主和平论长期以来为人所诟病，很重要的一点就是“民主共同体”的固有缺陷。在90年代冷战结束后所谓民主制度普遍胜利的光环萦绕下，这一理论作为一种时髦而强大的西方社会政治思潮席卷整个西方政治学界和政界。因此当谈到民主和平论时，它既是一种宏观的政治社会思潮，也渐渐渗透到国家意志和外交政策制定领域。然而放着理论自身和现实经验的

<sup>①</sup> Celeste Wallander and Robert Keohane, "Why Does NATO Persist? An Institutionalist Approach," Working Paper, Center for International Affairs, Harvard University, pp.55-56.

<sup>②</sup> Thies, *Why NATO Endures*, pp.300-308.

<sup>③</sup> Edward Luttwak, *Strategy: The Logic of War and Peace*, Cambridge, MA: Harvard University Press, 2001, p. 83.



问题不说，兼有欧盟和北约双重成员身份的欧洲国家会将北约作为巩固民主机制和经济联系的机制首选吗？究竟是安全带来了民主还是民主带来了安全，恐怕作者要对因果机制的箭头斟酌一番了。北约可能确实受到了民主的恩惠，不过可能只是个无意之中的副产品，而非有意为之。另一方面，蒂斯的案例也没涉及到成员国的地位与一国民主制度有什么关系。换句话说，土耳其、希腊这些国家在成为北约一员后一直摇摆在民主与独裁之间，中东欧国家在先选择民主后才加入的北约。北约和民主之间看来不存在什么天然的联系，作者眼中的北约还是那个作为大西洋联盟活下来的北约，而对越来越大的北约家族难以统观。

尽管如此，华莱士·J·蒂斯还是为我们捅破了一层纸，看到了通往问题答案的一线曙光。按照作者的解释，民主对联盟的传统弊病确有医治的神奇力量，不过揭示民主和北约制度功能之间的因果机制更为关键。北约在阿富汗和伊拉克这两场局部战争中的迥异表现，尤其是在伊拉克中新老欧洲分裂、法德同床异梦最终复归等等，足够引起我们对这其中的变化进行思考。如果同盟失去了敌人，它的继续存在就是惯性与推力共同作用的合体。今天的北约决策者会同他们的前辈一样经历作者所历数的那些危机，能不能让“隐藏力量”摘取神秘的面纱，还要拭目以待。

## 国际政治社会理论的新进展

讲座人：蒲晓宇（美国俄亥俄州立大学政治学系博士候选人）

时间：2010年7月4日 9:00-11:00

地点：范孙楼 116



**主讲人简介：**蒲晓宇，1996-2003年就读于南开大学，2003年赴美留学。现为美国俄亥俄州立大学政治学系博士候选人，在撰写博士论文的同时，开设美国外交政策、大国与国际变迁等课程。研究领域主要包括：国际关系理论、大国政治、中国外交、社会理论与社会心理学等。在 *The China Quarterly*, *Asian Affairs: An American Review*, 《世界经济与政治》等国内外期刊发表中英文论文数篇。多次在美国国际关系年会（ISA）等组织专题研讨并宣读论文，2010年获美国社会学学会（ASA）亚洲研究最佳研究生论文奖。

洲研究最佳研究生论文奖。

我很高兴再次回到母校给大家做讲座。在开始进行讲座内容之前，我先做三点说明。首先关于国际政治的社会理论，并不是建构主义者才讨论国际政治的社会理论，国际政治的社会理论不等同于社会建构主义。我在俄亥俄州立大学上过两位学者分别开设的“国际政治的社会理论”这门课，这两位分别是亚历山大·温特（Alexander Wendt）和泰德·霍普夫（Ted Hopf）。他们都是建构主义学派的重要代表人物。其中霍普夫对国际政治的社会理论定义得比较宽泛，他认为凡是探讨国际体系中具有社会属性的规律或者从社会学借鉴有关理论来发展国际关系理论，都属于广义的国际政治的社会理论。而温特则是直接讨论国际政治的社会理论。就国际政治社会理论的范围来讲，我比较赞成霍普夫的理解。根据这种宽泛的理解，很多现实主义或理性主义的国关著作，也属于国际政治社会理论的范畴。第二是关于理论的创新。国际政治理论的创新需要打开视野，特别是借鉴其他学科的研究成果，比如社会学、心理学和经济学等。第三是我们在学习和理解理论的时候，需要了解理论的知识谱系以及知识创新的思路，而不能只满足于理论本身。

下面进入讲座的主题。我主要介绍国际政治的社会理论中的六个前沿话题，这些话题或者概念是相互独立的，对其中每一个都可以进行研究。这五个话题分别是观众成本（audience costs）、本体安全（ontological security）、抗争艺术（art of resistance）、习惯/实践的逻辑（logic of habit/practice）、等级秩序（hierarchy）和地位信号（status signal）。接下来我将结合这些话题的研究成果，逐一向大家介绍这些概念及其背后的知识谱系。

观众成本是美国理性主义代表人物所讨论的概念，它也属于国际政治的社会理论的范畴。





James D. Fearon 在对观众成本的研究中得出这样的结论，在民主体制下的危机谈判中，领导人会发出威慑信号，威慑信号会具有公信力（credibility），如果领导人不遵守威慑信号的承诺，就会遭到国内选民的惩罚。在威权体制下，也就是非西方民主体制的社会中也形成观众成本。Jessica L. Weeks 在研究中指出非西方民主国家也可以发出具有威慑力的信号，而另一位年轻学者 Jessica Weiss 把这一理论具体运用到中国，并以 2005 年中国反日游行为案例。Jessica Weiss 认为中国政府放任反日游行无形中会形成一种观众成本，如此一来中国对日谈判的筹码就会增加，这样反外游行就成为一种观众成本机制。

这里需要注意的是国际政治的社会理论的很多讨论并非来自建构主义学者。罗伯特·杰维斯（Robert Jervis），大家更熟悉他的《知觉与错误知觉》（Perception and Misperception），而观众成本的思想却来源于他的另一本书《国际关系的形象逻辑》（The Logic of Image International Relations），出版于 1970 年。观众成本这一概念本身就含有政治领导人想要塑造形象的意味。杰维斯的思想来自社会学家欧文·高夫曼（Erving Goffman）的《日常生活中的自我展示》（Presentation of Self in Everyday Life）一书所建立的拟剧论（dramaturgy）。高夫曼研究的是普通人在日常生活与其他人互动中如何塑造自己的形象和身份。其中将戏剧中的很多术语运用到了社会理论中。我们可以看出来，观众成本和拟剧论这两个概念之间具有传承借鉴的关系，形成了一种知识谱系的脉络，让我们能够看到更大的学科画面，这也是我们阅读和学习中需要注意的。我个人认为现有国际关系文献中对观众成本的研究存在的缺陷有两个方面，一个方面是将道德（morality）和控制（manipulation）两个对立起来，并且对规范的层面不加讨论，而是只讨论战略性欺诈（strategic deception），这是理性主义学者的局限性。实际上高夫曼在讨论拟剧论时同时纳入了规范性和工具性两个层面。另一个方面的不足是将西方民主体制和威权体制截然分开，而不是把从民主到威权的政治体制看作一个连续变量，实际上有的理论可以同时适用于这两种体制。Jessica Weeks 和 Jessica Weiss 进行了一些有益的探索，尝试探讨在非民主体制下有关理论的运用。

第二个要介绍的概念是本体安全（ontological security）。这个话题具有较强的建构主义倾向。Catarina Kinnvall 从个人层面进行了研究，考察在全球化背景下个人对本体安全的追求如何影响宗教主义和民族主义。本体安全观的来源于安东尼·吉登斯（Anthony Giddens）著作，他在两本书中提到了这个概念，之后国关学者将其引入国际关系研究中。本体安全观这个概念比较抽象，吉登斯对它的定义是：人对自然和社会世界有一个基本的信任，而不是觉得世界随时要发生变化。当然，学术研究不能从抽象到抽象，我们对本体安全观的理解可以借助新东方的口号“从绝望中寻找希望”，本体安全观简言之就是人都有这样一种需求，即在不确定的世界中寻找确定性。比如我们再举一个日常的例子来理解这个概念，乘坐飞机总是有极小的事故概率，但是飞机乘客通常不会去考虑事故的可能性，这就是生活中本体安全的一种表现。当然本体安全观应用于国际政治领域也存在一些争论。比如这一概念原本用于个人层次，它是否也适用于国家层面；还有一点就是究竟是天性还是情境决定了人们对危



险的信任或不信任的反应方式；再有一点就是本体安全观难以解释变化；最后，关于本体安全观的经验研究目前还很少。

这次讲座要介绍的第三个话题是抗争艺术（art of resistance）。我们所讨论的抗争艺术具体指的就是维权运动、去正当性等。我自己写的一篇文章探讨了依法抗争（rightful resistance）在国际政治的适用性。抗争艺术的概念来源于政治社会学和比较政治学，其中集大成者是 James Scott，他早期研究讨论了东南亚国家的农民对政府的抗争，之后将这一概念上升到一般性层面，认为凡是存在主导性权力的地方就存在抗争。欧博文（Kevin O'Brien）和李连江以中国为主要案例，发展出新的抗争政治的理论，认为中国农民对政府的抗争既不是日常抗争（everyday resistance），也不是暴力抗争，而是通过正当渠道进行的抗争。如果将“依法抗争”的概念运用到国际政治，是否可行？依法抗争在现有文献中主要是讨论中国农民对政府的抗争行为。欧博文教授认为依法抗争的概念本身确实是来源于中国的案例，但是这个概念是具有普遍适用性的，比如美国的女权运动也是依法抗争的一个案例。因此他认为依法抗争应用到中国的对外战略（即国际层面）也是可行的，一方面是因为国内政治和国际政治中都有结构性的条件，没有物质力量的悬殊对比也就不会有依法抗争；另一方面是两个层次都带有中国文化的色彩，就是讲究渐进性的传统文化。

第四个话题是习惯/实践的逻辑（logic of habit/practice）。习惯的逻辑或者是实践的逻辑，是国际政治社会理论新的发展。霍普夫在他的书中提到了这一概念。习惯/实践的逻辑的思想来源于涂尔干（Durkheim）。它不同于理性主义，认为行为 and 选择在某种程度上取决于习惯/实践的逻辑。国际关系中也存在这种现象，比如朋友和敌人关系的存续是长期交往中形成的习惯使然。加拿大年轻的国关学者 Vincent Pouillet 在研究中采访了一些外交官，考察了北约与俄罗斯的关系处理，并研究了习惯/实践在其中的作用。

第五个涉及到的话题是等级秩序（hierarchy）。David Lake 以对无政府状态的批评为开端，从国际关系的现实出发可以看到很多现象并不是无政府状态的。以美国为例，美国与加勒比海国家关系是一种关系型权威（relational authority），这种关系型权威是出于双方自愿，这种等级制是不同于帝国制，也与无政府秩序下国家间的猜忌和安全困境不同。小国自愿将安全等交付于主导国家，并允许主导国家在一定程度上拥有支配权威，这些主导国家通过对小国安全上的保护和经济上的扶持，确保体系的稳定。当然，等级秩序还可以从其他方面探讨，比如霸权稳定论和英国学派，赫德利·布尔（Hedley Bull）所定义大国就是具有特殊地位和特殊责任的国家。学术界对无政府秩序和等级性是有争议的，实际上两者不是完全对立的，而是共同存在于不同层面。平等与等级在现代社会中是共存的，比如学生和导师之间在法律上是平等的，但在科研和教学中是有从属关系的。等级秩序涉及美国的霸权正当性、中国传统思想中的等级思想、古代的东亚体系等等，也有中国学者试图从中国古代历史中挖掘等级秩序思想的努力。

我们要介绍的国际政治的社会理论的最后一个话题是地位和地位信号（status signal）。



兰德尔·施韦勒(Randall Schweller)早年有一篇文章论述大国间的竞争实际上是地位竞争;沃尔福斯讨论在单极体系下,地位竞争如何影响国际关系;最近在《国际安全》上有一篇中国为例,认为中国是国际地位寻求者。另一位学者 Richard Ned Lebow 用了 standing 而不是 status,讨论国家间为什么发生战争。他认为对战争的传统解释,比如领土争端和复仇都是不完善的,国家间发生战争是因为争夺 standing。邓勇在其新著《中国追求地位》(China struggle for Status)也讨论了中国对国际地位的追求。但是邓勇的著述并非要建构理论,而是想解释中国外交政策。我个人的博士论文是想建立一种新的理论(中层意义上的理论),中国外交只是其中的一个案例。关于地位信号的话题,其他学科中也有很多讨论。举个例子来说,在经济学中,美国的一个经济学家对财富的定义是,财富是比自己的姐夫或妹夫每年多赚 100 美元,意思是财富是在与周围人的比较中产生的,而不是纯粹物质上的占有,而是一种 positional good(地位成品)。再比如说奢侈品热也是如此,为什么富有的商人会买宝马去谈判,因为拥有奢侈品是一种地位信号。在其他条件一样的情况下,拥有奢侈品会传递地位信号影响他人的判断和选择。此外还有社会学中研究的炫耀性消费。另外社会流动还有社会仪式也都是用来确认社会地位的。我个人对地位信号的定义就是人们用一些仪式或行为来展示他们所偏好的社会地位和形象。具体应用到国际关系领域,地位信号的概念本身还没有理论化,这是我现在研究的重点,就是如何把这个概念引入国关并将其系统化、理论化。这个概念和有关理论可以解释许多重要的国际关系现象,比如中国航空工程和修建航母的计划、印度核试验等等。从更一般的意义上来讲,国际政治的地位信号的形式多种多样,建立国际组织、发动霸权战争和申办奥运会等都有可能是地位信号的表现。

总之,同学们在学习过程中要理清理论流派的含义,学科的知识谱系有一个清晰的把握的理解,同时,还要有宽阔的学术视野,既要积极借鉴其他学科的研究成果,尤要把握国际学术前沿。学术创新多发生于学科的结合带,而了解前沿不仅可以创造出有价值的成果,更可以避免重复性的知识创造。

(刘若楠整理,蒲晓宇审校)

#### ■蒲晓宇师兄热情寄语《新视界》

希望同学们保持对国关理论的热情  
办好《新视界》

蒲晓宇  
2010.7.4

## 聚焦中美海洋博弈

【编者按】：

自希拉里访问亚洲四国，高调布阵美韩军演，到东盟外长会议上美方宣称在南海有“国家利益”，暗指中国“胁迫”周边国家，再至美越借越战结束 35 周年首次携手军演，美国重返亚洲外交的声音不绝入耳。而中国在此种环境下于 7 月底的例行军事演习，对美韩军演等事件一再的严正抗议和坚定立场，以及 8 月 26 日蛟龙号载人潜艇于南海海底插旗等行动也颇富有政治意味。中美在太平洋西岸的“兴风作浪”夺人眼球，也时刻挑动着菲律宾等相关国家敏感的神经。

美国此番在亚太地区的频频出动，掀起新一轮“海上风暴”究竟意欲何为？崛起”之中的中国该如何应对一波未平一波又起的海权危机，如何纵横捭阖于这些复杂多变的海上“邻居”？中美关系前景又将如何？透过风浪，让我们一探这深深浅浅的海上博弈场。

相关回望：

7 月 23 日 · 东盟地区论坛外长会议

希拉里宣称美国在南海有“国家利益”，暗示中国在“胁迫”南海周边国家；中国外交部长杨洁篪以提问方式阐述中方立场和主张，驳斥推动南海问题国际化的图谋。



Secretary of State Hillary Rodham Clinton at the Asean Regional Forum in Hanoi on Friday.  
By MARK LANDLER  
Published: July 23, 2010

7 月 25-29 日

包括美“乔治·华盛顿”号航空母舰战斗群在内的多艘舰艇 25 日清晨 7 时离开南部釜山港前往韩国东部海域，标志着代号“不屈意志”的韩美联合军演正式开始，这是韩美为“防止再次发生类似‘天安’号事件”而举行的一系列联合军演的序曲。韩媒援引军方高级官员的话报道

称：“除预定于 8 月 16 日至 26 日举行的‘乙支自由卫士’例行联合军演外，韩美还将于 9 月中旬之后在西部海域进行一次联合军演。直到年底，韩美计划每月进行一次联合军演。”

7 月 26 日

由南海舰队组织的海军多兵种合同实兵实弹演练在南海某海域成功举行，演练突出复杂电磁环境下合同制海、防空反导和制空作战实际使用武器演练，突出重难点问题的专攻精练和“实验性训练”的探索实践，突出首长机关指挥信息系统运用，着眼提高基于信息系统的



体系作战能力，检验复杂电磁环境下新战法、新训法和部队信息化建设新成果，在复杂电磁环境构造、实时效果评估、信息管控机制和生成基于信息系统体系作战能力的组训模式等方面的研究探索上取得了新成效。

8月5日

美国军方宣布将派航母参加美韩黄海联合军演。

8月9日

菲律宾外交部长罗慕洛表态：东南亚国家在与中国解决南中国海领土争端一事上，并不需要求助于美国；谈判应该只涉及亚细安成员国和中国，美国和其他任何一方不应参与。

8月10日

美国“约翰·麦凯恩”号驱逐舰抵达越南岘港市仙沙港，两国海军将在南海举行规模“史无前例”的海上联合演练。美国军方强调演练是“非战斗性的”，旨在庆祝美越关系正常化15周年。

8月12日、8月13日

中国解放军报连续两天转发解放军两位少将的文章，回应美国此举是对中国尊严的严重挑衅。8月12日，中国军事科学学会副秘书长罗援少将在解放军报显要位置撰写文章称，美国执意要派航母到黄海来挑衅，显示出美国依然在奉行三个“主义”，分别是霸权主义、炮舰主义和单边主义。罗援说，美国的行为方式表明，它仍然在坚持冷战思维，奉行炮舰政策。第二天，解放军报再次发表国防大学战略研究所前所长杨毅少将的文章。文章提醒美国，目前战略格局已经发生变化，美国继续迷信军事力量只能导致更大战略挫折。

8月16-26日

韩美举行代号为“乙支自由卫士”的规模空前的年度例行联合军事演习。3万名美国军人和5.6万名韩国军人参加了此次为期11天的军演，其中一部分美军士兵是在美国本土利用电脑参与军演。朝鲜人民军总参谋部发言人15日在平壤发表谈话说，朝鲜军民将采取“最严厉的军事对应措施”。该发言人说，无论在规模、内容和性质上，韩美即将举行的联合军演都是针对朝鲜的“全面战争演习”和“核战争演习”。

中国国防部网站8月19日称，解放军新型岸舰导弹部队日前在东海演练了实弹饱和攻击。这一消息引起港台地区和外国华文报章高度关注，分析认为，解放军新法练打航母舰队，军方发布消息配发的导弹图片显示的是由机动发射车运载的三联装“鹰击62”反舰导弹，有媒体形容，“航母杀手”让航母胆寒。

据日本共同社报道，美韩联军司令部8月20日宣布，美国海军部署在横须贺基地的核



动力航母“乔治·华盛顿”号将不参加预定于9月初在黄海举行的美韩联合军演。

8月26日

科技部和国家海洋局在京联合宣布，我国第一台自行设计、自主集成研制的“蛟龙号”深海载人潜水器3000米级海试取得成功，最大下潜深度达到3759米，并将一面国旗插在3759米深的南海海底。这标志着我国成为继美、法、俄、日之后第五个掌握3500米以上大深度载人深潜技术的国家。

### ➤ 美：意欲何求？

金融危机的阴霾似还远未散尽，中期大选的大幕已急匆匆拉开，“反恐”的旗子扛了太久，是这样的举步维艰让奥巴马反思外交这颗筹码的分量了么？重回亚洲，是“转移视线”的一时之计，是“遏制东方巨龙”的战略权衡，还是“指引世界”的惯性使然？……

### ※他们说

中国在南中国海的强势表现，令这个区域内的国家担忧；美国将致力维护区域的安全，为主要的贸易航道提供保护。

——美太平洋司令部司令威拉德上将

美国从战略层面看待其他国家的崛起对自己的影响，以至于形成了“美国第一”的思维。这种思维方式来自于其他大国与美国经济力量对比关系的变化，但又绝不仅仅在经济层面。“美国第一”难容他国“崛起”，一旦被美国认定为对手，美国就会使出全身解数以打垮对手。

——联合早报《“美国第一”思维难容他国“崛起”》

美国不能命令中国做任何事，须在尊重中国国家利益的前提下，以“软接触”处理美中经济关系。

——美国国务次卿罗伯特·霍马茨 (Robert D. Hormats) [负责经济、能源与农业事务]



### ※我们言

**段小刚：**美国此举在为经济危机后与中国走的过近，乃至出现G2而亮牌，划清界限，仍然意图减少中国在亚洲的影响力，乃至阻碍中日韩主导的亚洲一体化

**孙绶志：**面临中国逐渐崛起的压力，一直欲领导“单级世界”的美国终于插手亚太地区，美韩军演，“中国海军威胁论”盛行，甚至卷入南海权益争端，在亚太地区构筑对我国半月形包围圈，极大地威胁中国的海权，亚太之争的背后是中美两国“全球利益”的角逐，亚太之争将成为本世纪中美逐鹿的序幕。

**任娟：**美高调重返亚洲，提醒其在亚洲的国家利益，也许是因为担心中国在亚洲充当老大哥而对其地位带来负面影响。他似乎在提醒中国：“不要在亚洲‘为虎作伥’，我们美国不是吃软饭的！”中方在来势汹汹的老美面前应该见机行事。总之，我国的主权和领土完整不容侵犯；我们的国家利益不

容许践踏！

**陈宁：**自新航路开辟以来，霸权的争夺一直伴随着海权的争夺。美国此番举动，恐怕是对中国突破第一岛链的应激性反应。两国日后在海洋上的博弈必将频繁。而中国则需要更加积极主动的去应对。

**罗震：**从来不曾妄想……这只是因反恐而迟到了十年的行动；奥巴马的理想主义终将如威尔逊一般，臣服于美国的民意。

**袁镔：**美国亚太军演，全面入侵中国的预演。

**殷茵：**美国在亚太地区的频频出动显示了美国战略目标的转移，随着伊拉克撤军，美国开始将注意力转移至亚洲，与韩国不顾中国反对的前提下坚持进行军演显示出美国正在试探中国的底限，并借机增强在亚洲



### ※ 他们说——

美国近日宣布将派遣“华盛顿”号航母到黄海参加美韩联合军事演习是对中国尊严和解放军威严的挑衅，强调“‘人不犯我，我不犯人；人若犯我，我必犯人’，对于中国人民和中国军队来说，这绝对不是戏言”。

——《解放军报》

部署的力量，加强对中的遏制；面对此种情形，中国应当采取和目前国力相配的姿态，以更加强硬的态度回应美国的挑衅性行为，进一步明确自己的核心利益所在，联俄抗美，遏制美国在亚洲的扩张，并加快收复台湾的步伐，以打破美国的封锁；中美关系不会撕破脸皮，依旧是亦敌亦友的竞争关系，但是中美战略目标很明显有着尖锐冲突，冲突终必须面对并解决，只是方法还有待于观察。

**秦杉：**从南海军演到黄海军演，美国对中国是步步紧逼，我们不难看出，这其实是美国的一个心理战术，其目的一是为试探中国态度，二则是美国想在国际社会挑起关于中国与东南亚国家在南海的问题的话题。所以我觉得中国面对此事一定要谨慎克制，免得正中下怀。

### ➤ 中：严阵以对？

海岸线蜿蜒绵长是错，海上陆上邻居众多也是错；腾飞的经济是错，“崛起”的希望又是错。“10+3”的苦心斡旋压不住猜忌，“核心利益”的据理力争反为把柄——海权之争多年，咽下的海水难道不足以咸涩到使人警醒和恍悟么？抑或我们的尴尬还在于，苦心维持的低调，反而是让人恨得要死的骄傲——然而又有多少骄傲的资本呢？

中国不能纵容美国养成一个“想来就来、想走就走”的习惯，更不能允许其把这种行为升级成中美间的一个话题，从此借这个话题讹诈中国。在这当中，尤其不能让美国同中国周边的国家建立共识。

——中国社科院亚太研究所研究员叶海林

香港说，近期一系列的周边外交活动表





明，针对国际形势变化，中国正“合纵连横”。这不失为破解美国“霸道”的利器，由此而上演的肯定是一出出连台好戏。

——香港文汇报载文《中国合纵连横破美国堵》

※我们言——

**李红烨：**一个人得病了，却一直讳疾忌医，逃避问题，结果小病拖成了大病，大病拖成了绝症。中国不能在南海问题上温和逃避，应该重视海洋，行动起来了，不要只讲空泛的外交口号，做行动上沉默的羔羊。

**邱欢：**南海问题不能一直搁置，是解决的时候了……

**付昊：**美国插手南海，似乎有将此地矛盾为己牟利之嫌，纵横捭阖，以求未来打击异己之效。中国已经宣布南海作为利益核心的地位，更应争取南海未来游戏规则制定者的角色，加强与矛盾各方互动，防止美国渗透。

**徐诚：**中华民族被列强凌辱了一百多年后，终于站了起来，一个甲子过后，国力已今非昔比，GDP更是超越昔日诸列强，一人之下，万人之上，尔等望尘莫及。国内一些狂妄之徒开始在叫嚣，我国已崛起，要当“武林盟主”。在这自信道狂妄的背后，又是极度的自卑，一副“帝国主义受害者”的小妇人心态，无论何时何地，列强稍有行动，那便是针对我们的。试想，美国一超级大国，欲在全球，会短浅到仅与吾国为敌么？这种小妇人心态，既蒙蔽眼光，又局限行动，以至于处处被动。美帝把吾国看作是棋子，而不是对手；近日的各种行动也不仅是针对吾国的，而是整个东南亚。

**谢路平：**我海军的实力的确不如美国，但绝轮不到南海那帮小国欺侮。南海始终是

我的一块心病，不是技不如人，实乃缺乏亮剑，我外交政策从来的软弱使然。

**姜忆楠：**中美两国的地位决定两国的关系不会一帆风顺，我们需要在处理好国内问题的同时审慎应对，在长时段和全球范围展开博弈。

**董柞壮：**亚太地区的冲突反映了本地区集体安全机制的缺乏，如何处理好冷战遗留问题与现实中大国崛起引起的权势格局的变化，考验着决策层的智慧。完善已有的对话机制，需要双方的努力。

**杨小龙：**“形神韬晦，隐忍不发，祸水他引，相机而动。”按此方针可保五年无忧。

**王燕玲：**中国作为亚太地区的一大国，在本地区的政治经济发展中占据着重要的位置，而美国近来频繁插手亚太地区的事务，无疑是对中国政府的一大挑战，中国除了保持自己一贯的政策外，必须加强内外博弈，适当采取强硬政策。

**陈凯：**希拉里挑起的所谓南海争端，表示美国争夺全球霸权雄心不减，远东亚洲事务也再次成为关注焦点。但与一百年前相比，中国国力非当日可以企及，怎么在这次危机中彰显自己的大国形象，展现自己处理地区性事务的能力，中国任重道远。

**高蕾：**

希拉里南海言论：美国身为“调节者”，不甘放弃亚洲海域；

蛟龙号南海插旗：中国作为主权国，必要捍卫海上领土。





➤ 中美：斗而不破？

历史为鉴，海洋是无边的战场，更可当是广阔的棋盘。执棋尚可以不语，观棋则不免揣度，每一步，将如何翻云覆雨。你来我往的对弈磨合，众说纷纭的传言纷扰，会否也丛生了有惺惺相惜的无奈呢？

※ 他们说

当前中美关系总体稳定发展，期间有一些曲折、起伏很正常。

——前中国驻美大使周文重

美越南海联合军演以及美韩黄海联合军演，显示出美国正一步步迈向建构结合的太平洋锁链，重新形塑以美国为中心的亚太安全体系。美中在国际上合作的基本结构并不会因此变化，两国斗而不破，终将回归积极交往与国际合作的基本面。

——《联合早报》

我倾向于认为美国还是把中国视为它最突出的潜在强敌，它现在的主要敌人还是在中东。但美国现在所做的工作是在为未来中美冲突做战略准备。所以，现在中美关系处在一个非常微妙的关键的转折关口。

当年，邓小平决定跟美国建交的时候，很多人不明白，批评邓小平。邓小平就说了一句话，跟美国交往的国家都变富裕了。这句话很有远见卓识，因为与美国和平共处，符合中国最大的国家利益。

——清华大学中美关系研究中心主任孙哲

※ 我们言

**江育恒：**进入 21 实际以来，国际力量格局正不断发生变化。中国崛起不可避免地冲击着美国霸权主导下的亚太地区地缘政治秩序。未来中美两国能否共同构建抑制

地区冲突的有效机制，将决定亚太安全的可持续性

**石宇：**中美关系自建交以来就曲折起伏不断，中美从来就不是正真的朋友，不过是彼此碍于共同利益下的周旋和较量，虽中国无意与美国争霸，而美却一致视中国为眼中钉，此番美国频动想必是欲遏制威胁中国甚至想引起军备竞赛，因此中国必须有自己全方位高角度的战略准备，处理好发展经济与国防建设的关系，处于复杂的国际背景下尤需兢慎。但近期看，中美之间不会爆发大规模军事冲突中国应力求营造有力的国际环境专心发展经济，等我们力量壮大了，才能真正与老美对等对话！

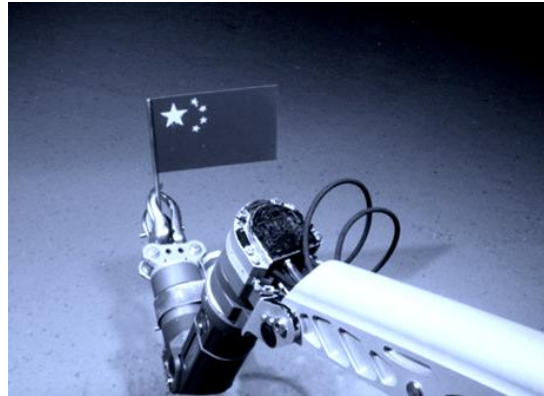
**冯岱言：**远交近攻这个道理不知道美国懂吗，中国作为盟友会更有利。

**余程程：**对于这么明显的挑衅行为，意图不正的宣传，损害中国的国际形象，本该予以有力反击，长久以来伴随中国的持续发展，美国当局一直是众所周知的心口不一，而中国政府也不该始终忍气吞声。我们应该坚决及时作出相对回应，对世界各国就各方主权问题给出更明确的表态，尽力停息各界争论以及坚决回击不良的混淆视听的流言蜚语。

**李文婷：**狡猾如老美是不会做亏本买卖，要相信这一切行为都是为了“更大的利益”。与其说是海洋博弈，不如说是一场赌博。希望我朝能压对自己的宝，寻找盟友以应对这次洗牌。

**李金潼：**此番在西太平洋掀起的中美大洋博弈，其直接起因可溯及韩国“天安”号警戒舰爆炸沉没事件，深层原因则是美国逐渐从本世纪初的两场反恐战争中“腾出手来”，意欲借此次朝鲜半岛矛盾重返因战争相对忽略的亚太地区；其实质则是新形势下东亚战略格局变动引发的中美地缘战略竞争。

一段时期以来，美国经济复苏迟缓，政府经济刺激政策似未能起到预期的效果；加之国内社会改革举步维艰，以及中期选举之际共和党步步紧逼，奥巴马政府不得不寻求新的“卖点”。而中国在人民币汇率问题上的独立主张，在“天安”号事件中的中立表态恰恰不自觉再度为美国所用，中国成为美国悉心“照料”的不可多得的对象。在美国看来，这一方面可以遏制中国在此地区谋求更大权力，减缓中国的崛起趋势；另一方面也可为其名正言顺地重返亚太铺垫，以期维持和巩固美国在地区和全球的主导地位。若是运气好，此种视线转移还能借外交的得分挽救政府的国内支持率。如此“一石数鸟”之计，实在令人叹为观止。



而在这几个月的较量中，中国却频陷被动（虽然不久前通过动用汇率手段小胜一局）。中国应切实从中总结经验教训，在认清国际结构仍然是由美国主导的单极现状，尽最大努力提升国家实力的同时，更需谨言慎行，切忌再随意发表“核心利益”“人若犯我，我必犯人”之类不负责任的言论，并积极探索发展与周边国家关系的新思路、新方法（“经济外交”“援助外交”在更大的政治利益面前很容易被摧毁或崩溃），在美国“劳我筋骨”的伎俩下不乱“心志”，做一个智慧的大国直至强国。

**相关链接：**

## 美中南海“过招”\*

作者/杰夫·代尔 译者/何黎

尽管拥有种种光鲜的现代化标志，但当代中国在许多地方让人感受到 19 世纪的气息：新修的铁路打开内陆地区，还有所有那些狄更斯时代般的工厂。在钢产量达到天量之际，一种充满自信的新国家认同感正在这个欲在世界上占据一席之地的国家形成。

在亚洲各地，你都可以感受到同样的气息：不只是中国，印度、韩国和澳大利亚也都在大力投资本国海军，打造能进军远洋的新蓝水舰队。该地区的外交也是如此：战后美国主导亚洲的时代，正被一种更不稳定的实力平衡所取代。

\*原文载于 2010 年 08 月 12 日英国《金融时报》（Financial Times），转引自 FT 中文网编译文章。

希拉里·克林顿（Hillary Clinton）上月底在河内发表的精彩讲话，突显出这出正拉开帷幕的地缘政治大戏。在赶赴女儿婚礼途中，这位美国国务卿在该地区一会议上称，美国愿在各方（包括中国）就南海有争议岛屿展开的谈判中充当调停人。

在这些有争议岛屿中，有许多比礁石大不了多少，但它们邻近很大一块世界贸易往来所使用的海上通道，因此具有巨大的战略价值。就这点而论，希拉里的讲话可谓一场外交战的最显著标志之一，这场外交战将界定亚洲未来数十年的格局，而美中两国间的较量将成为外交战的主旋律。

希拉里的讲话目的有二。一是强调美国将重新参与亚洲外交。在乔治·W·布什（George W. Bush）总统任内，一些亚洲国家的政府觉得，美国已对亚洲地区丧失兴趣。



不管这种印象是否有道理，希拉里正在告诉亚洲各国领导人：美国不打算退出亚洲外交舞台。更重要的是，此番讲话意在向亚洲表明美国对中国及其看似不可避免的崛起的态度。自韩国“天安舰”今年3月沉没以来，美国政府就利用中国政府不愿批评朝鲜这一点强化美韩关系，并离间中韩两国。在东南亚对中国在南海的意图日渐猜疑之时，美国以“自然而诚实的经纪人”身份出现在各方面前。

这一战略的大致轮廓并不新颖——自冷战结束起，美国一直在经济议题上与中国展开接触，在外交上则对中国进行遏制。美国与印度达成核合作协议，在一定程度上就是出于这种考虑。

但是，奥巴马政府还必须设法把失去的时间弥补回来。在过去十年左右的时间里，中国已在亚洲抢先美国一步。事实证明，阿富汗和伊拉克这两场战争是北京方面得到的战略礼物。在美国追歼基地组织（Al-Qaeda）、搜寻大规模杀伤性武器的同时，中国与多个曾对其疑心重重的邻国解决了边境争端——从北边的俄罗斯到南边的越南（尽管印度不在其内）。中国经济持续十年的两位数增长，推动亚洲经济轴心发生转移：它把输油管道铺设到了中亚，对缅甸、印尼和菲律宾的自然资源项目进行了投资，还为在印度洋修建新港口提供了融资。

中国乐于与美国在经济议题上展开接触，加入世贸组织（WTO），并大量购买美国国债，但北京方面同时也加快了针对美国的军力建设。中国的战略规划者并不是准备与美国开战，而是要通过发展他们称为“反介入”武器的一系列导弹系统，来逐步铲除美国在亚洲水域的主导地位。

但在过去一年左右，中国在亚洲的魅力攻势遭遇到了麻烦，尤其是在南海——对许多亚洲国家来说，南海是一个晴雨表，从中可看出强大的中国会如何对待它们。主张拥有帕拉塞尔群岛（西沙群岛）和斯普拉特利群岛（南沙群岛）全部或部分岛屿主权的，有越南、马



来西亚、菲律宾、台湾和文莱。但在中国地图上，这些岛屿位于一条圈定其领海的U形线内，这条线向南延伸，囊括了大部分南海。

在局势日益紧张之际，有报道称，中国已向其它亚洲国家表示，它们不得甩开中国讨论南海问题。据美国官员称，北京方面现在还表示，它把南海视为一项“核心利益”，与台湾和西藏并列。此举不可避免会招致一些反弹。不出所料，越南这个该地区实行着与中国相似的列宁主义政体的国家，对昔日的死对头美国展开游说，劝其介入南海问题。（美国海军乔治·华盛顿（George Washington）号航空母舰上周末访问了越南。）就连新加坡的李光耀（Lee Kuan Yew）也在去年呼吁美国保持其在太平洋的“超级大国”地位，尽管他在过去十年的大部分时间里都在赞美北京方面。

在亚洲新上演的这场外交较量中，中国仍在很大程度上拥有“后劲”。美国面临债务和赤字，而中国经济可在未来一、二十年内轻松实现8%的年增长，它的海军力量也将不可避免的加强。

但希拉里已在南海问题上为北京方面设下了陷阱。如果中国站出来反对美国把手伸进它的后院，并以地区大国的身份出现在各方面前，它有可能会把心怀戒惧的邻国推入美国阵营。的确，这是一种更具普遍意义的外交考验——未来数十年，中国在亚洲都会面临这种考验。亚洲国家越依赖中国经济，就越对中国的强大感到不安。现在，球在很大程度上已踢到了中国一边。



## 罗伯特·基欧汉



罗伯特·基欧汉 (Robert Keohane)，当代诠释和发展世界政治理论的经典大师，新自由制度主义的领军人物，创造了独立的国际制度理论体系，构建了现实主义与自由主义间的桥梁，国际政治经济学 (IPE) 的奠基人。

**求学之路：**1941年10月3日，基欧汉生于美国伊利诺伊州芝加哥市的一个高等教育知识分子家庭。基欧汉于1957年进入夏默学院 (Shimer College) 学习政治学，1961秋成为哈佛大学政府学系研究生，师从国际关系理论大师斯坦利·霍夫曼 (Stanley Hoffman)。1965

年，在导师指导下，基欧汉完成了关于联合国大会政治的博士论文。

**教学生涯：**基欧汉从斯沃斯莫尔学院开始了他的教学生涯，此间与肯尼思·沃尔兹 (Kenneth Waltz) 共事。1973年他转至斯坦福大学政治学系，后又东移至布兰戴斯大学 (Brandeis University)。1985年，基欧汉回归哈佛大学并被聘为政治系系主任；1996年，又转至杜克大学 (Duke University) 任教；现为普林斯顿大学伍德罗威尔逊学院教授。

**从政经历——**1968-1969年，基欧汉成为对外关系委员会 (The Council of Foreign Relations) 的国际问题研究员，重点研究美国的一些小盟国对美国外交政策的影响，并曾在国务院副国务卿办公室工作过六周，这是基欧汉在政府工作的惟一经历。

**主要著作：**《权利与相互依赖》(1977)、《霸权之后：世界政治经济中的合作与倾轧》(1984)、《国际制度与国家权力》(1989)、《社会科学设计：定性研究的科学推理》(1994)、《局部全球化世界中的制度、法律与治理》(2002)。

### PS:

#### 第一关键词——学术

基欧汉的学术生涯缘起于对现实主义范式的质疑，发展于对现实主义范式的批判，成就于新自由制度主义范式的建构，辉煌于新自由制度主义 (尤其是其构建的国际制度理论) 与新现实主义之比肩主导地位的确立。

在其学术生涯中，基欧汉一直身处国际关系理论论战的核心，他提出了关于世界政治的松散模式，并通过复合相互依赖、国际制度、全球治理等议题的研究，以国际机制 (国际制度) 为核心概念，逐步将其世界政治理论体系化，建构了新自由制度主义的研究纲领，并在此基础上发展出独立的国际制度理论体系。这一理论体系不仅是架构现实主义和自由主义的学术桥梁，也时刻保持着开放的形态，借鉴和吸纳其他国际关系理论流派特别是建构主义



的最新成果，及时保持着学术前沿地位。基欧汉关于复合相互依赖、国际制度、全球治理等议题的研究，成为带动国际关系理论整体创新的核心动力。

## 第二关键词——人物

### 授业恩师：斯坦利·霍夫曼

1961年秋季，基欧汉进入哈佛大学攻读硕士学位，成为了国际关系理论大师斯坦利·霍夫曼的座下弟子。在授业恩师的指导下，基欧汉花费四年时间，于1965年完成了他的博士论文。这篇关于联合国大会政治——以联合国大会的制度框架在多大程度上影响了联合国范畴内的国家间关系为主题——的博士论文于次年为基欧汉赢得了哈佛大学政府学系优秀博士论文奖。

有趣的是，斯坦利·霍夫曼教授是20世纪六七十年代哈佛大学最知名的现实主义大师，但是基欧汉却为当时现实主义占统治性地位的美国学术界，提供了一种观察世界的替代性范式，成为自由主义学派的掌门人。

### 伉俪情深：南纳尔·基欧汉（Nannerl O. Keohane）

南纳尔是基欧汉教授的夫人，她本人也是一位著名的政治学家，二人鹣鲽情深，令人艳羡，而基欧汉对其夫人的“追随”也成为学界的一段佳话。

1973年，斯坦福大学邀请基欧汉指导一个新的本科生国际关系项目，并为其夫人南纳尔·基欧汉提供了一个教授政治学理论的教职，基欧汉全家搬到斯坦福，其学术发展就此起步。1981年，南纳尔·基欧汉被任命为维尔斯利学院（Wellesley College）的院长，基欧汉“由于非学术原因”接受了布兰戴斯大学的邀请，开始了长达4年的执教生涯。1996年，南纳尔被任命为杜克大学校长，基欧汉再次因“非学术原因”而动迁，成为杜克大学“詹姆斯·杜克讲席”教授。后来，南纳尔到普林斯顿大学从教，基欧汉也随之转到普林斯顿大学，担当伍德罗威尔逊学院国际事务教授。这对老夫老妻相互追随的故事至今仍是国际关系学的课上教授们活跃课堂气氛的谈资。

### 教学生涯：小约瑟夫·奈（Joseph S. Nye）

1968年，基欧汉与约瑟夫同被聘为《国际组织》（International Organization）杂志的编辑，二人至此相识。虽然有着5岁的年龄差距，学术上同样的旨趣仍令两个年轻人走到了一起，两人从1969年开始合作，从此成为了一对亲密的战友。1972年，基欧汉在奈的帮助下成为哈佛大学国际事务中心（Center for International Affairs）的研究员，两人的关系因同在哈佛大学而更加亲密。同年，两人联合主编的《跨国关系与世界政治》使二人在学术界声名鹊起。

1973年，两人开始联合撰写《权力与相互依赖》（Power and Interdependence），1977年，二人因此书的出版终于名声大噪，并逐渐成为国际理论新一轮论战的主角。在20世纪70年代，基欧汉和奈展开了一系列令人炫目的合作研究，被认为是美国IR圈中的一对黄金搭



档。

### 第三关键词——师道

基欧汉曾先后执教于斯坦福大学、杜克大学、哈佛大学、普林斯顿大学等国际知名学府。他是一位令人仰止的学者大师，也是一位治学严谨的教授。他走到哪里，哪里便成为国际关系理论和国际政治经济学研究的学术重镇。他指导了一大批学生的博士论文，其中有 30 多位目前仍然活跃在遍及全美的各大高校的政治学系。在哈佛大学，他带出了一批后来被认为是“第二代的” IPE 的学术大军。

基欧汉治学以严格、严谨著称，他在斯坦福任教时曾经在课堂上当众撕毁一个黑人女孩的论文，质疑她是否看懂了一些基本的国际关系理论，而这个黑人女孩就是后来被我们熟知的“黑珍珠”——美国国务卿的康多利扎·赖斯（Condoleezza Rice）。

为了纪念基欧汉在学术上的成就，他的学生们于 2005 年 2 月 18-19 日齐集普林斯顿大学，举办了一次规模盛大的学术研讨会，这次研讨会之后的学术论文集《世界政治中的权力、相互依赖和非国家行为体》（Power, Interdependence, and Nonstate Actors in World Politics）由普林斯顿大学出版社在 2009 年正式出版。

在一次访谈中，基欧汉曾坦言自己从五岁起就已经开始接触政治，幼儿园时期的女友的父亲竟与自己父亲处在政见完全相悖的两个阵营……幽默的言谈让严肃的 Robert 成为了可爱的 Rocky，种种幼儿时期的趣事成为了“Rocky”政治生涯的开始。影像一帧帧变换，文字一行行翻转，光影背后、字里行间，展现在我们眼前的是一个醉心政治的孩子逐步成长为一位睿智的学者、一位严谨的师长、一位诙谐的老人的图景。

同学们，当你们面对学业感到受阻失意时，不妨借鉴 Rocky 在哈佛时的经验——善于发现自己的优势，善于比对自己与他人的不同，善于寻找突破藩篱的机遇。要铭记，大师不只是用来崇拜的，更是用来学习的！

（李文婷、阮艳婷供稿）



## 如何做好社会科学研究 ——一点个人的思考\*

唐世平\*\*

人民、人类的福利是知识的唯一目的。社会科学研究是创造知识的智力活动。因此，社会科学家的职责是通过知识来改善人民 / 人类的福利，他的价值体现在对人民 / 人类的福利的提升的多少上。要做到不辱使命，除了警惕研究成果被误用、滥用和错用之外，根本在于社会科学研究要立足于人的需求、人的发展，而非坐而论道。简言之，**社会科学要解决人类社会中的真实问题。**

### 一、判断好的社会科学研究

社会科学研究所创造的知识一定是有实际价值 (practical value) 的：好的社会科学研究是致力于解决人类面临的重大问题的研究。研究的议题也必然产生于人类生存和发展面临的困惑和问题，比如经济发展、人与环境的关系、人际关系、人与社会、和国际关系中的难题等等。因此社会科学的研究成果应该能应用于指导人们的生产和社会实践，如为公共政策的制定提供理论指导，即人们所熟知的“经世致用”。**社会科学不是拿来玩的东西。**

我认为科学研究的层次从高到低大概有以下几个层次：1) 提出一个根本问题（比如“我们从哪里来？”）；2) 提出一个革命性的理论或范式（比如进化论）；3) 系统整合既有理论（比如《论持久战》）；4) 为一个社会事实提供好的理解；5) 把一个历史事实说清楚。没有（好的）理论依据的政策建议、预测和批评都不是好的社会科学研究，仅仅罗列史实也不是好的社会科学研究。

### 二、做一名好的社会科学研究者

好的社会科学研究者必须具有一定的学术素质。首先，要会思考。思考是一切创造的源泉。**社会科学研究不是背诵经典，也不仅仅是诠释经典，而是从复杂的现实中发现研究问题，进行系统和进化思维，创造新的知识。**其次，要有丰富的知识储备。这是“会思考”的基础（一知半解要比一无所知强多了！）。除了要具备基本的历史知识（但仅仅是基础：社会科学不是历史学）之外，好的社会科学研究者还要广泛阅读。阅读的范围不能局限于本专业，除了历史之外，还应该读一些自然科学史以及心理学的书籍。不过，我建议大家在三十岁之前要少读纯粹的哲学。再次，要具有坚强的毅力和高度的自信。创造知识充满艰辛，失败是成功之母。只有不断弥补自己的知识缺环，钻研好的但是困难的问题，你才能超越许多人。

\* 本文根据唐世平教授的演讲稿《如何做好社会科学研究——一点个人的思考》整理而成，本刊编辑部感谢唐世平教授同意将其整理刊发，文中黑体部分为唐世平教授特别强调部分。

\*\* 作者简介：唐世平，男，复旦大学国际关系与公共事务学院国际政治系教授，中国社会科学院地区安全中心特约研究员，《复旦国际研究评论》主编。他的研究领域广泛，造诣精深，唐世平教授的主要成果有 *A Theory of Security Strategy for Our Time: Defensive Realism* (2010)、*A General Theory of Institutional Change*(2010-11)等著作以及多篇国际国内学术期刊论文。





最后也是最重要的是，好的社会科学研究者还要有强烈的社会责任感。因为不直接参与有形产品的生产，社会科学研究者只有研究成果能够有利于人民，有益于人类的福祉，他才算承担了社会责任。

### 三、通向社会科学研究成功之路

社会科学研究遵循一定的研究路径。这首先从提出好的问题开始。对于不同的研究者，问题的标准是可以有差别的。对于初入学术殿堂的硕士研究生来说，研究问题首先要可以延伸和可以做，其次还要有趣、重要。对于有所训练的博士研究生来说，研究的首要标准是有趣、重要，其次才是能做和可以延伸。而对于经过系统训练，学有专攻的学者来说，研究的首要标准是问题的重要性：**问题不重要，文章再华丽也不重要**。在提出适当的问题后，要对其进行肢解和分类，然后通过精读和泛读了解既有观点，进行批判性吸收；驾驭历史材料，运用经过训练的思维，找出因果关系并进行检验，直到取得原创性知识。在写作前，一定要试图预想到可能被攻击的地方，这样可以避免一些明显的漏洞。

作为创造知识的最后环节，写作的技巧也是重要的。总体上，论文写作要避免出现“硬伤”。具体结论不要过于自信、不要说过头。概念和定义要清楚，精确，对他们的使用要前后一致。语言要简练、论述和逻辑流畅等。

更八股一点说，写作论文是有“套路”的。研究型论文(research article)和博士论文的结构大致是：提出研究问题、既有的答案、你的分析框架、论据、理论和现实意义以及结论等部分。评论性文章(review article)是在评价别人的研究成果的基础上，为某一个领域的研究提供新的思路。评论性文章的结构大致是：既有工作存在的问题、给我们带来的新问题、新问题可能的解决办法、理论和现实意义以及简短的结论等部分。书评类文章(book review)主要评价书本身，也是由感而发。书评类文章的结构大致是：书的语境背景(context)、书的主要结论和内容、书的不足和问题、书带给我们的问题和思考以及简短的结论等。

(陈永整理，唐世平审校)



## 面对众多的文献，如何入手？

赵岩\*

在上一期栏目中，我们已经对如何搜索文献有了全面的了解。假设你是一个对国际关系了解不多，但有志于进行相关研究的学生，那么在按照上期的方法收集了许多国际关系相关文献之后，你一定会想：“这么多东西看得完才怪！”“怎么才能又快又好的找到想要的文献呢？”作为一个已经有了自己研究方向的学生，你也会有类似的困惑：同一主题下的文献汗牛充栋，要如何合理地分配自己的时间呢？本次的主题就是如何进行文献归类、整理与选择性阅读，进而为文献的选择提供一点建议。

**如果你是新人，那么：**

恭喜你走上了国际关系研究之路！你的首要任务就是结合老师的书单与上述文献进行综合阅读。在这一阅读过程中寻找自己的兴趣点与研究问题。在这一阶段以泛读为宜，不需要考虑实用性，以知识积累为第一目的。在你脑袋里还没有 idea 的时候，为什么不用大量的阅读来促使自己进行思考，进而形成自己的想法呢？

如果促使你学习国际关系的动力是希望对国际现象进行解释与分析，那么，就按照你所感兴趣的国际现象（战争、国家同盟、实力均衡——好吧，这些是我自己有兴趣的东西^\_^）去寻找相关解释吧！按照你自己的资料库，寻找各种不同而有趣的观点。你需要的是了解他们的观点，进而进行比较。在这一过程中，相信你会有很多有趣的发现。你的研究问题就是你的兴趣点，这样就 perfect match 了。

如果你对国际关系并没有上述的那种学习动力，那么当你将老师推荐的书籍进行阅读之后，我想你一定对各种不同的国际关系流派有了初步的了解，进而会对比不同的理论。最终你会找到一种最令你信服的理论。当你发现你十分信服某个人的作品后，你可以从你的文献库中寻找这个人的其他文献，更全面的了解这个人的思想。当然，在这一过程中，你仍然要进行思考与观察。看一看他的观点是否前后矛盾？很多学者都会对自己的观点进行某种程度的修正，看一看他如何回应其他学者对他观点的抨击？看一看与他相左的观点遵循什么逻辑？

注意哦，在这一过程中，你已经可以将关注的重点转向其他人的观点上去了，毕竟你已经对一位作者进行了充分的考察，对他的思想了然于胸了。在这一过程中，也许你还是其观点的热情捍卫者（正如你一开始对他的看法）或者你已经开始对他的观点产生怀疑（毕竟，你自己也在思考和进步），但无论怎样，你已经弄明白他的研究问题与研究方向了，在这一基础上，你可以以他的研究为开端，对其他学者的相关研究成果（无论是对他观点的发展还是批驳）进行阅读，进而就可以对某个研究领域进行研究与分析。这样，你自己也就找到了自己的研究领域。

---

\* 作者简介：赵岩，男，周恩来政府管理学院国际关系学系 2009 级硕士研究生。



当你找到自己的研究领域之后，恭喜你！你已经进入老手级别了。下一步更为重要。毕竟在自己的研究领域中也有着海量文献。要如何对这些文献进行筛选与整理呢？

**如果你是老手，那么：**

既然你很清楚自己要研究的问题是什么，并且根据相关问题整理出了很多文献，接下来要做的就是将他们分类汇总，进行阅读。阅读所需要的不是拿起文章就直接往下读（当然，如果是打发时间或者消遣，这还是很有效的娱乐活动，当然，这只是我个人津津乐道的娱乐活动），而是先读内容摘要，对其有了大概了解后，马上放手看下一份。对，你的阅读目的是大致了解其写作目的、写作内容与主要逻辑，随后按照你自己的理解将文献进行分类。无论是按照观点（支持哪一派？反对哪一派？）还是按照论证目的（通过案例分析、统计方法补充/批评某一理论，或就某一理论的论证进行批评/支持），总之要将其进行分类。在这一过程中对文献的优先度排序遵循三个标准：第一，经典性；第二，权威性；第三，时效性。经典性，是指在学科上有重大意义的成果。权威性，是指作者在相关领域有很高的声望。时效性，是指文章足够新。其后，就可以按照优先度排序与你的分类，对相关文献进行梳理。

在上述三条标准中应该如何排序呢？我自己的看法是：权威性>时效性>经典性。这并不是说经典的东西不重要，而是说从时效性的角度看，新文章总会对既有理论进行总结并提出新问题。经典的东西可以依据他们的文献综述获得背景信息。但是在具体的研究中，经典文献作为积淀一定要认真阅读，以免出现鲁鱼亥豕的问题。追求权威性的主要目的也是防止出现一味求新，结果有常识性错误的情况。好在一般权威也都对学界新动态很关注，往往也会写一些有力度的文章。因此权威性和时效性可以很好的结合起来。

总体而言，做学问的乐趣就在于对同一现象进行考察，最终总结出自己的观点与看法。希望大家在这一过程中寻找到自己的乐趣！按照上述方法，相信大家可以找到自己感兴趣的领域与问题，在学术之路上有所收获！

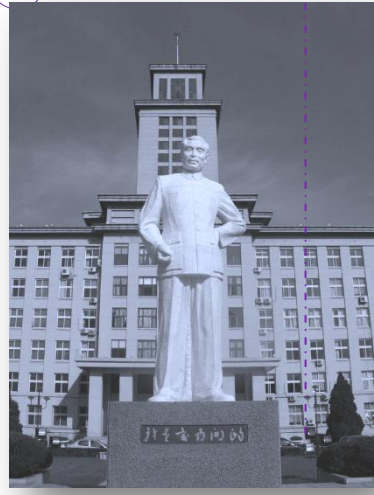


# 2010 级迎新特辑



## 美丽的南开，你的家

“美丽的南开我的家！  
 美丽的南开我的家，我用青春伴随她。  
 大中路旁杨柳翠，新开碧波映晚霞。  
 古钟悠悠铭校史，主楼巍巍塑英华。  
 美丽的南开我的家，我用一生去爱她。  
 敬业广场书声朗，马蹄湖水映荷花。  
 公能校训记心上，月异日新竞芳华。  
 今日湖畔放声唱，明朝建功在天涯……”







## 梦圆南开·院长寄语

亲爱的 2010 级各位新同学：

在这个秋高气爽、硕果累累的金色时节，我们美丽的南开园，我们蓬勃发展的周恩来政府管理学院迎来了你们这一批新生力量。每年的迎新日都是南开最喜庆的节日，也是每届南开新生人生中的一个里程碑。新的生活，新的开始，向你们走来。在这里，首先我谨代表全院广大师生祝贺你们光荣地成为南开大学周恩来政府管理学院的一员，并欢迎你们的到来！

周恩来政府管理学院是一个年轻而又有着深厚历史底蕴的学院，现由政治学系、行政管理系、国际关系系、社会学系、社会工作与社会政策系、社会心理学系以及公共管理（MPA）和社会工作（MSW）教育中心等组成，是一个涵盖政治学、社会学、民族学、公共管理和心理学等五个一级学科的综合专业性学院。在最近一次的全国一级学科评估中，南开的社会学排名全国第三，政治学排名全国第五。学院建立了从学士、硕士到博士完整的教育培养体系，有政治学、社会学 2 个博士后流动站。学院现有管理干部 18 人，专任教师 82 人，其中教授 26 人、副教授 25 人、讲师 31 人，有专兼职博士生导师 31 人，长江学者 1 人，教育部“跨（新）世纪优秀人才培养计划”入选者 6 人，全国高校“教学名师奖”1 人，人事部“百千万人才”百千层次的入选者 2 人。面向 21 世纪，我们坚持社会主义办学方向，秉承周恩来总理所强调并践行的“为人民服务”的光辉思想，以认识中国、服务中国，认识世界、服务世界，拓宽基础、学科交叉，开放办学、中外汇通，协调发展、强化特色，质量优先、素质为上，理论重深、应用重新作为学院今后发展的指导思想，争取在教学、科研、人才培养、服务社会等方面都取得更大成就，振兴南开，振兴中国社会科学事业！

同学们，日子每天都是新的，当今世界迅猛发展，有太多的色彩和诱惑，更随时面临着竞争和挑战。我们的国家要提升核心竞争力和综合国力，中华民族要实现伟大复兴，就必须造就数以亿计的高素质劳动者、数以千万计的专门人才和一大批拔尖创新人才。你们将是其中的一员，任重而道远！

古人云：天将降大任于斯人也，必先苦其心志，劳其筋骨。希望同学们尽快熟悉环境，适应生活，志存高远，脚踏实地，珍惜有限的大学时光，以杰出校友周恩来总理为榜样，秉承“允公允能、日新月异”的校训，发扬爱国、敬业、创新、乐群的光荣传统，把全部的精力和才智放在学业上，全面锻炼自己，提升自己，充实自己，丰富自己，成长为无愧于时代的南开人，成长为令南开骄傲自豪的南开人。

同学们，让我们一路同行，放飞你们年轻的梦想，共同开创属于我们的美好明天！

南开大学周恩来政府管理学院常务副院长 杨 龙

2010 年 9 月 5 日



## 梦圆南开·系主任寄语

国际关系学系 2010 级的全体同学们：

大家好！

祝贺大家以优异成绩进入南开大学并来到周恩来政府管理学院国际关系学系学习！

南开大学国际政治专业从 20 世纪 90 年代末开始本科专业的招生，经过十几年的发展，逐步形成了自己的办学特色，在全国同类专业中居于前列。我们国际关系/国际政治专业的教学和研究在全国有着重要的影响，尤其在国际关系理论与研究方法、全球治理与一体化研究、欧盟研究、美国对外政策、中美关系等方面有着突出的研究成果和实力雄厚的研究队伍。

中华人民共和国建国 60 多年来，特别是改革开放 30 多年来，中国的国际地位已经获得明显提升。今天，中国在国际上发挥的作用和影响越来越大，也越来越重要。随着国际地位的不断提高，中国对外交往更加频繁，这些都为国际关系学科的发展创造了广阔的空间，也为我们国际关系专业的学生和学者创造了广阔的空间。我们有幸生活在这样一个时代，并在这样一个时代学习和研究国际关系。

中国悠久的历史 and 灿烂的文化为我们国际关系研究提供了丰富的思想源泉，中国 100 多年来，特别是中华人民共和国建国 60 多年来，尤其是改革开放 30 多年来的国际交往与外交实践，为我们提供了生动的研究素材。虽然国际关系学科源于西方，但是，只要我们汲取中国文化的营养，坚持科学、适当的研究方法，广泛地吸收世界上的优秀研究成果，认真总结中国的对外交往实践，我们一定会走出一条中国国际关系研究发展之路，迎来中国国际关系研究取得理论突破的时代。这是时代对我们的召唤！

大家走进南开园，成为南开的莘莘学子，我相信，大家是满怀着理想来到这里的，希望经过四年的学习成为社会的栋梁。为此，我希望大家在四年的大学生活中能够不虚度光阴，学有所成。在这里，我愿意跟大家简单地谈谈如何学习国际关系。对于任何一门学问，要学好，首先要有浓厚的兴趣。孔子曰：知之者不如好知者，好知者不如乐知者。只有培养起自己的兴趣，我们才会学好和掌握一门学问的强烈意愿。对于一门学问，有了学习的意愿还不够，还要学会学习的方法。根据我个人的体验，学习国际关系，要打好扎实的基础，需要学好国际关系学科的基础知识和基本理论，而学好国际关系史和中国外交史有助于我们更好地掌握和理解这些基础知识和基本理论。与此同时，国际关系研究作为政治学的一个分支学科，需要我们了解和掌握政治学的基础知识和基本理论，而且，它与政治学的另外一个分支学科比较政治也有着密切的联系，比较政治有助于我们了解和认识世界上各国的政府和政治制度，



只有对外国的政府过程和政治制度有着深入的了解,我们才会更好地理解其他国家的外交政策。另外,国际关系研究的跨学科趋势日益明显,我也希望大家能够在学习的过程中多涉猎和掌握包括社会学、经济学、历史学、哲学等其他学科的知识。如果大家能够做到我上面提到的,你们一定会为今后的学习打下宽厚、扎实的良好基础。

南开国际关系学科的教学,无论是在本科还是研究生阶段,都具有两个突出的特点。一是注重经典学术著作的阅读。经典学术著作指的是在不同研究领域经得起时间检验的、突出的代表性成果,例如,国际关系研究结构现实主义代表人物肯尼斯·沃尔兹关于层次分析的经典作品《人、国家与战争》、关于国际结构的经典著作《国际政治理论》,自由制度主义代表人物罗伯特·基欧汉的《权力与相互依赖》、《霸权之后》等等。另外一个特点是注重国际关系研究方法的训练。科学、得当的研究方法是任何一门社会科学研究的重要保障。各种社会科学研究方法是相通的,它们大致都采纳定性和定量的分析方法,也有不少学科采用试验的方法。对于国际关系研究来说,主要采取定性和定量分析方法。为了打好基础,我建议大家能够选修《逻辑分析》、《社会统计》、《高等数学》和《社会科学方法论》等课程,为将来的研究打好基础。

另外,我还建议大家在大四四年的学习生活中打好语言基础,包括中文和外文。虽然大家从小学一年级就开始学习语文,但是,我们本科生和研究生在语言表达上都还存在严重的问题。如果我们连自己的语言都掌握不好,无论将来从事学术研究还是任何其他工作,都会给我们带来巨大的障碍。况且,我们没有任何理由不掌握好自己的语言。就外语学习来说,我们大家多数是学英语的,有的同学也是从小学就开始学习了。然而,由于我们教育体制方面的原因,我们学习英语更多的是为了应试,而在应用能力培养方面存在着很大的欠缺。尽管很多人学了多年的英语,可是有多少人能够用它来进行书面或口头的交流?希望大家能够在进入大学阶段的学习后调整外语的学习方法和学习方向,注重听说读写能力的培养,真正提高自己的英语水平。这与你参加各种英语水平考试并不矛盾,你的英语水平提高了,参加各种水平考试也不会有太大的问题。大家千万不要本末倒置!我自己的切身体会是,学习语言贵在长期地积累和坚持。自己计划好,每天都挤出一定的时间进行中英文阅读,或者聆听英语广播或朗读英语,比方说,半个小时,哪怕十五分钟。长期坚持下来,时间长了,你自己就会发现自己取得的进步。

最后,跟大家谈谈我们专业毕业生的去向问题。这是大家都非常关心的一个问题。我们的培养目标是让学生成为掌握国际关系的基本理论和专业知识、特别是具备独立学习和工作能力的人才。到目前为止,我们的毕业生有的去国外进一步继续深造,有的在国内外高校和研究机构学习后成为从事国际事务和外交政策的教学和研究的的高级人才,有的进入国家和



地方政府机关从事外交或外事工作，有的进入新闻出版单位工作，也有人从事银行、国际商务等工作。需要指出的，国际政治算不上时下所谓的“好专业”，也许你并不能在毕业找工作时仅凭国际政治专业一张文凭找到自己想象中的理想工作。可是，大家要记住，大学教育不仅仅是将你塑造成某一方面的专业人才，而且还要让你成为具有独立思考和工作能力、健全人格的人才。我们相信，我们为大家提供的专业知识和专业训练会使我们的毕业生成为这样的人才，将来无论走上什么样的工作岗位都能很快适应和胜任。我们的一位学生在毕业离校之前曾在南开 BBS 上留下自己的深切感悟：“我经历了几乎每个毕业生都会经历的阶段，跟学弟学妹们说一下，专业没有好坏，可能只有冷热，找工作时专业只是众多敲门砖中的一小块，决胜的关键是你的勤奋与能力。”只要大家在大学四年勤奋努力，不断提高自己的能力，自己的未来一定会掌握在自己手里。在南开，你不必担心没有好书读，老师会指导你读好书，你不必担心学习风气，这里的学习风气会使你用功。“海阔凭鱼跃，天高任鸟飞。”

南开大学周恩来政府管理学院国际关系学系主任 韩召颖

2010 年 8 月 7 日





## 梦圆南开·什么是大学？

任锋\*

什么是大学？什么是真正的大学精神？在当下的中国，这是个不易解答的问题。对于你，即将开始大学生活的新人，也对于我，在此间谋生活的师辈，皆如是。

还记得在八十年代初期，时为小学生的我，在街头偶遇一位同学的兄长。他刚上大学，白底红字的醒目校徽别在胸前，天之骄子的崇高感直须人仰视。在当时的我看来，他代表的大学之大真的超乎自己的想象，自己几乎不敢想望有朝一日也跻身此辈之列。

没想到九十年代前期，梦想成真。还记得一到天津火车站，坐上南开大学的迎新校车，穿越大城市的繁华街区，那种从故乡小城陡然提升出来的陌生和兴奋，与四年后自己由深圳驶入香港的感觉，有多少相似！大学，简直是一个自成一体的小城市，在里面徜徉的，该有多少硕士、博士、教授、大师，饱学之士？自己既为厕身其中陶醉，也为学识阅历上的幼稚浅薄感到隐然自卑。

不知今天进入大学，是否还有类似的感觉？

也许淡薄了许多。

现在回想起来，我的那四年，可能还算幸运，赶上了精英式大学的尾巴。自我们那一级开始，大学正式实行收费制，一年一千多的学费。比我们高一级的学长只需付四百元，再高的学长似乎无须缴纳学费。自我们那一级开始，学校正式开始实行学分制，另外，英语变得越来越重要，四级证书与学位证书捆绑一起。同样，在毕业就业问题上，“分配工作”逐渐成为一个过时的词语。放开眼界，到上世纪末，大学又进入“高歌猛进”的扩招时代，大学教育的大众性质也逐渐变浓，人数激增，学费攀升，学制严猛，就业严峻，大学的味道越来越不同了。

处在由精英大学到大众教育的过渡当儿，我的大学生活比起前辈们在形式体制上开始变化，内里的精神气质既残存着上一代人的余韵，也生发出新的趋向。小平南巡，下海成潮，市场经济的风向也撞击着大学校园的象牙塔。文史哲等传统大学科风光不再，能赚大钱的系业惹人趋之若鹜。“冷门”专业的同学想着转系，转不了的也想着双修、辅修。也有同学开始高瞻远瞩，去攻克各种于就业有利的证件，计算机、剑桥商务、驾驶证、会计证……不一而足。不过，其实这些变化只是少数，未成普遍风潮。就业形势远不如现在严峻，路似乎还很宽。在这种尚显宽松的背景下，校园生活还没有完全笼罩在就业、考研、出国等各种功利目标的阴影下。书，还可以当成书来读，不全为稻粱谋。

除了专业书，我喜欢在图书馆里，一个书架、一个书架扫荡过去，挑自己喜欢的书读读。也会逃课，在凄凄风雨中躲在被窝饱读小说。还记得主楼大厅，经常在周末，有人运了本地出版的《小说月报》来，低价销售。从那时起，养成了阅读这份杂志的习惯。看多了，就写，

\* 作者简介：任锋，男，南开大学周恩来政府管理学院政治学系副教授。



就找一帮朋友起来，组织社团，办刊物，自娱自乐。

也不都是读书。身心要全面发展。自己在大学期间，努力提高身体素质，实践伟大领袖“野蛮其体魄”的号召。一个是坚持练了一年多的健美。从入学时刚到一百的小身板儿，发展到了一百三十的一身膘，肩头和胸怀很有些肌肉。吃多了牛肉，以致看同室的眼神被认为有饿狼的感觉。一个是学会了踢球。为了掌握颠球技巧，日日苦练，终于在一个黄昏于当时的土场球门前获得脚感，那种美妙的感觉真是妙不可言！

细想起来，自己属于没心没肺、傻乐着的一类人，对于当时毕业后要干什么、赚多少钱，从未作为重要问题严肃考虑。更没有做太多工具理性的谋划。这种作风在今天的大学是否还有空间？这里，我不愿担负导师的风险，去为大家指引。今日之大学，已高度功利化、准职场化、衙门化，叫人轻松、飞扬不起来。

可是，什么是大学？什么是真正的大学之道？还是真的需要我们好好地思忖。除了知识的积累、处事的成熟，对于你，它可能是横亘在教条束缚的中小学教育与江湖纷杂的成人社会之间一片相对宁静的精神河流。有待你勘探，有待你溯洄，有待你漂流。多少丰富的宝藏，需要自由心灵的无忌翻寻，需要你拿来作为未来人生路的坚实奠基。

古典中国，曾以《大学》为士之圭臬。其中云，大学之道，在明明德，在新民，在止于至善。相对于洒扫应对进退等小学工夫，大学意味着个人人格的趋善塑炼，其中蕴含着成己与成人、也即自我实现与社会抱负这双重层面。又云，苟日新，日日新。这些意思，实与伟大的南开校训消息一致。

打完这些文字，一旁的小儿闹着要在电脑上看《赛车总动员》。这个迪斯尼故事倒也有趣。其中一个细节蛮值得回味：为了缩短十分钟路程，人们建造了新的国家公路，旧的六十六号公路遂遭遗弃。旧公路的目的原是为了更好地欣赏旅程风景，而这一切随着路线变迁，最终乃失落于人们的视界。

**【编者按】**

南开大学国际关系学系 2010 届的新生们，你们好！当你翻开这本系刊的时候，便与我们一道，把在南开的学习、生活和她紧紧地连在了一起。她是在我们院系领导和老师的大力支持下，由我们学生独力组稿、编辑、印刷的真正属于我们自己的刊物！这次迎新特辑也正是她为了欢迎你们的到来而献的“见面礼”。希望我们大家一起，在这个我们自己搭建的平台上倾注对于南开国关的热情。不在辞藻的华丽，而在心意的真挚。愿年轻的我们和年轻的她一起成长！

**学在南开·NK-IR 一家亲**

张奕\*

对于介绍老师，我是有压力的。因为每个人对每个老师都有自己的理解，而每个人的理解都有可能主观、片面。但我仍然接受了这份光荣而艰巨的任务，不是因为我自己多有信心，而是因为即将迎来我在南开的第六个年头，能为系刊来写这篇介绍老师的文字，对我来说也是一份不小的荣幸；同时这件事情也促成了这么一个契机：让我写写我眼里的老师。当然，我写的东西，只代表了我的关注点。

**张睿壮老师**

第一次见到张老师，是在大一入学的专业教育上。当时，张老师用两个多小时的时间，深入浅出地给我们这些对大学、对国关懵懂的新人们呈现了一幅专业学习的全景。我们就是这样被张老师领进门的。

真正认识张老师是在读研究生的这一年。这一年，张老师给我们开了两门课：《美国外交政策》和《社会科学研究方法》。通常，课前，我们沉浸在张老师写的那好似杂文一般却逻辑严谨、将文字玩弄于鼓掌之间的文献中，做着充足的准备功课；课上，我们又陶醉在张老师那充实的内容、独到的视角和深刻的分析中；课后，我们还要竞相下载张老师的课程视频，反复回味。

在张老师的课堂上，我们学到的绝不仅仅是专业知识，更是一种踏实、严谨的治学作风。课后下载视频，也绝不仅仅是为了再学习和回味课堂上的那份陶醉，而更多的是以张老师的那种严谨治学来鞭策自己。今后，无论是在学习、工作，还是生活中，秉持着这种端正、严谨的态度，那么，在任何学科内、在任何行业里、在任何环境下，我们就都能把应该做的事情当作一件事情来做，如是，大概就都不会太差吧？

不了解张老师的人，都是先从旁人嘴里听说张老师很严。我也是如此。但真正和张老师接触之后，我真切地感受到，也许张老师的“严”只是针对一些想混日子的人，而南开国关绝不是一个混日子的好地方。

\* 作者简介：张奕，女，南开大学周恩来政府管理学院国际关系学系 2009 级硕士研究生。



平时的张老师，绝不缺少幽默的元素。上过《社会科学研究方法》的同学大概不会忘记那个经典的例子：张老师以“谈恋爱”这件事来分析调查统计中的干预变量。大致内容如下：

如果你约一个女生陪你去看电影，这个女生的赴约不一定意味着这个女生也对你有好感。因为，说不定这个女生只是喜欢看电影而已。但如果你约一个女生陪你来听《社会科学研究方法》，那这个女生也许真的对你有好感，不然她一定不会答应你一同来听这门课的。

例子之后，当然是全体同学有感于张老师的诙谐幽默和立刻笑成一团的课堂。但其实，我们每个人心里同时都在会心的微笑。因为我们明白，张老师的课绝对不能当作一个“干预变量”被排除出去，他就是那个“干预变量”。

事实也确是如此，我们每个人的男朋友或者女朋友都会不止一次从我们口中听到对张老师的描述。无论他或她是否了解国关、是否喜欢学术，都会对张老师留下深刻的印象。因此，假如有陪听者，那也绝不是因为对在场哪位同学的爱慕，而是因为对张老师的崇敬。

总之，从张老师这里，你学到的将绝不仅仅是专业知识，更是一种态度。一种治学的态度、工作的态度、生活的态度。

### 吴志成老师

在南开国关本科时学的第一门专业课是吴老师的《国际关系史》。吴老师的课，最大的特点就是可以让你体会到历史和现实的完美结合。意大利著名历史学家克罗齐曾说过：“一切历史都是当代史。”吴老师就这样看似随意地从我们开场的那些青涩的“每周时事评论”中引出当代国际关系、引出国际关系史。

相信所有南开国关人都对做“时评”有着深刻的记忆。从确定话题，到资料搜集，再到现场评论展示。那认真准备却仍显青涩的时事评论，那有点小紧张的现场展示，让我们看到了国际关系学科浩瀚海洋中的第一朵浪花，让所有不了解国际关系的懵懂着的同学开始对国关产生了浓厚的兴趣，让我们开始不断培养着自己的国际视野。于是，一个学期下来，我不得不佩服吴老师的良苦用心，更是万分珍惜自己在这个宝贵的平台上得到的锻炼。

上吴老师的课是轻松的，因为我们都是从那些现实的事件中获得专业知识的；上吴老师的课又是不轻松的，因为我们每周都要认真关注当今世界的重大政治事件的原委、背景，思考它们可能产生的深远意义及影响。原来，课程名虽然是国际关系史，但我们学到的却不只是历史，而是整个当代国际关系的全貌，是一种对当代国际关系的敏感触觉，是对当代国际关系的一种理性分析的习惯。我们学到的这些知识、方法，生动、鲜活、真实，让人陶醉其中并且回味无穷。

吴老师总是很具有前瞻性的。记得在研究生的第一节课上，吴老师告诉我们要做到“保二争三”，即名牌、深造和出国经历。还告诉我们人有三种能力：软的、硬的、巧的。“软的”是指精神面貌、气质、修养和为人处事等综合能力；“硬的”是指学业成绩、科研成果等；“巧的”是指如何做到事半功倍。





吴老师虽然工作繁忙，但在学术研究上却没有丝毫的懈怠。听学姐说，吴老师办公室的灯从来没有在晚上十点之前熄灭过，一年四季天天如此。吴老师白天忙于行政工作，晚上才有时间专心科研。因此我想，吴老师应该就是具有以上这三种能力的老师。

吴老师虽然工作繁忙，却也从不会缺乏对学生的关注和关心。记得本科毕业答辩那天，分到吴老师的这组同学丝毫没有感到答辩的紧张和压力。因为在回答老师就论文提出的问题之前，吴老师总是先笑盈盈地关心每位同学的毕业去向。来自老师的鼓励冲淡了答辩现场的紧张气氛，取而代之的是每位同学对未来的期许。

答辩最后，吴老师送给我们十个字，我至今都记忆犹新：“学习”、“勤勉”、“责任”、“感恩”和“坚强”。

相信，记着吴老师对我们的嘱托，记着吴老师对我们的期许，记着吴老师送给我们的这十个字，未来工作、生活中的诸多困惑我们都能从中找到答案了吧。

### 韩召颖老师

本科的时候，国际关系专业有三门非常重要的专业课是韩老师教授的。作为国际关系学系的系主任，韩老师和本科生的接触也是最多的。

南开国关的每一位同学应该都不会忘记大二第一学期《国际关系概论》的期末考试。全英文的课件、全英文的教材、全英文的课堂、全英文答题的考试，对于我们来说这是挑战，也是一种激励。

期末考试前复习的那些个日日夜夜，期末考试之后大家脸上写着的各种心情，至今都历历在目。但无论这门课的考试成绩如何，相信我们每个人都在那一年奋力地拼搏着，相信我们每个人都在那一年刻苦地学习着。其实，我们超越的并不是考试本身，而是我们自己上大学后开始形成的那一点惰性。韩老师就是这样巧妙地培养着我们的意志力。

韩老师的课会不时地点一两次名。但点名从来都不是重点，而是对一些在学期中间开始有些懈怠的同学们的善意的提醒。对于迟到的同学，韩老师也总是淡然一句：“是不是又打游戏了？”“是不是又熬通宵了？”

当年的我们，还是不太能够理解韩老师的苦心的，总觉得韩老师对我们管得太严。但是，大学的后几年，或者读研之后，或者工作之后，我们才开始理解韩老师当年对我们的“唠叨”，我们才开始懂得“天道酬勤”的真正意义。

也许是因为在学习上，韩老师总对我们苦口婆心地教导；在生活中，韩老师总是对人笑眯眯的，非常慈祥，所以总能从他身上找到些许自家父亲的感觉。但在学术上，韩老师既是一位慈父，又是一位严父。相信和韩老师做过学年论文和毕业论文的同学都深有体会。从对选题的选择，到论文的结构、论证，再到论文的深度，韩老师从来对每个细节都是不肯放过的。

在做论文的过程中，无论遇到什么样的困难，找韩老师求助，你都是幸运的。因为，无



论韩老师工作多忙,他都会尽全力帮助渴求知识、用心学习的每一位同学。也许你觉得一天、两天、三天之后,依然没有消息,你本以为会石沉大海,但就在突然的哪一天,韩老师会把你渴求的、宝贵的文献送到你手上。对于每一位热爱国际关系的同学,韩老师从来没有吝惜过他的资源。

作为国际关系学系的系主任,韩老师就像是南开国关大家庭的大家长,对我们这群嫩苗,总是充满期许,总是怀有寄托。他笑着迎接我们走进校门,笑着看我们四年里的成长,最后又笑着送我们走向未来的征程。

### 王翠文老师

在南开国关,有这样的一位老师。在开学之初,她会被学长们描述得很邪乎,什么严啊,讲课快啊,考试难啊,等等之类的,让我们在还没开始上课之前就老大不乐意,仿佛教室有乌云会下雨一样。但真正上过她的课之后,我们又都会在私下里亲切地称她为“翠文姐”。这就是南开国关的王翠文老师。

有人说,翠文老师的课内容多,听着累;有人说,翠文老师说话快,笔记很难记;有人说,翠文老师考试不划重点,复习难。

但是,我要说,课程内容丰富,说明她备课认真,我们学到的知识体系就会更加全面;她说话虽然快,但重要的地方从来不快,还会以不同的形式进行重复,认真听课的同学绝不会漏掉任何一个重点;她考试前虽然不划重点,但重点几乎都在每节课上告诉我们了,考前认真复习笔记,知识体系与逻辑重点一目了然,成绩就自然不会太差了。

不仅如此,我更要说,如今每每看到《当代中国外交》和《国际政治经济学》的笔记,那些略草的字迹、那些只有自己才能懂的各种符号和缩写,我都会真切地感受到一种莫名的成就感,因为那时的我是如此地认真;每每当人问起我有关这两门课的基础知识,我都能说个头头是道,好像昨天刚学过一样,原来经过那样的训练,我们的知识可以学得这么扎实。

作为女教师,王老师给人的感觉总是细腻中的严谨,柔中带刚的。课间和王老师交流学习上的问题,她会细致地告诉你要看哪些书,哪本书是关于哪个方面的。交给王老师的学年论文,她总会把修改的密密麻麻的论文反馈给你,小到每一个细节和词语的用法。

作为女教师,王老师是非常严厉的。上课时严肃的表情,说话间感受到的雷厉风行的作风,对课程论文的严格要求。

但作为女教师,王老师又是非常随和的,像前辈一样给我们传授着学习方法,像过来人一样对我们鼓励着。尤其是她对女生的鼓励,让我们许多人都有勇气、有决心走上学术这条苦中有乐的道路。

做学术是一件辛苦的差事,而南开国关的厚重又让这份本就不容易的差事显得更加有难度。而王老师就是那么一位在南开国关里承担着相当的教学任务,巾帼不让须眉的女教师。



这就是南开国关的老师们。

在张老师的点评后，体会的是治学的严谨态度，以及做人的严谨态度。

在吴老师的教诲后，明确的是未来的选择，以及坚定地走下去的信念。

在韩老师的“唠叨”后，感受的是老师的一片良苦用心，以及对我们的期许。

在王老师的紧张课堂后，看到的是女儿英发的治学风采，以及奋力拼搏的勇气。

曾有一位老师诙谐地说：“南开国关是由三巨头和翠文姐建构的。”

但是，我想说，这里有数位最顶尖的学者，却也不乏最新鲜的血液。南开国关还有多位青年才俊，他们既有学识、也有热情。新老的搭配，让南开国关显得厚重却又饱含激情，虽注重传统，却也不乏对前沿的敏锐触觉。

最后，是那句南开国关人都会挂在嘴边、藏在心里的话：

我是爱南开的，我是爱南开国关的。

我是南开人，我是南开国关人！



## 学在南开·学习规划

### 如何规划大学生活？

狄英娜\*

“我知道什么东西是我不想要的，却不知道什么东西是我想要的。”这是多丽丝·莱辛在《金色笔记》里的一句话，这句话道出了很多人的生活状态。曾经有人用鲁迅先生的四部作品来形容大学四年的生活：大一迷茫，大二彷徨，大三呐喊，大四朝花夕拾。这样的状态说明大学生生活需要一个明确的规划，而首当其冲的就是确定你想要什么。

来到南开大学国际政治专业学习，只要你敢于想象、乐于打拼，就没有做不到的。国际政治专业是一个面向广泛的专业，四年后，你可以选择出国留学、国内深造，也可以选择进机关工作、留在高校或进入企业。不管你选择哪条路，南开都为你提供了一个宽阔的平台，一个足够你想象发挥的空间。有了这个想法之后，你要做的就是认识你自己，四年之内能不能实现自己的梦想。

“知己知彼，百战不殆”，要想“不殆”，必先“知己”。“知己”就是了解自己，认识自己，这一点非常重要。首先，要了解自己的个人能力。能力可以是一般的、先天的能力，可以是特殊的能力，例如：有些人特别有学习的能力，表达能力也特别好；有些人领悟性特别强，常有独到见解；或是办事沉稳冷静、富于理性；有些人似乎天生就是当领导的料，拥有领导、管理的能力。我们了解自己的潜力，才能知道自己该向哪些方面努力，才知道需要提升什么；其次，要了解自己的兴趣。兴趣与成功有着密切的关系，需要继续深造的同学，不断地培养对专业学习的兴趣就非常重要了。

按照专业的职业生涯规划分析的步骤，下一步就是运用 SWOT 做职业分析。我认为每个人在大一的时候，把职业规划精确到某个职位，反而是不利于多方面发展的。就我个人的经验来谈，大致确定一个方向即可。因为在大学四年的学习和锻炼中，可能自己一开始觉得自己并不适合做某个行业，但是随着经验和知识的积累，自己具备了这方面的能力，而且大有所为，那么最初确定的比较精确的职业规划就误事了。当然，目标非常明确的同学，可以做一个相对精准的职业分析，通过对某个职位的优劣势分析，结合机遇和挑战预测，综合判断出目标实现的可能性及需要的努力。

说了这么多，最实际的还是具体行动计划了。相对于高中阶段的紧张学习，大一简直是美妙的度假期。大一多数是公选课，课程少，大二大三课程最重，大四又忙碌着考研找工作。所以大一阶段是真正值得好好规划利用的时间了，可以学一门外语，可以考各种证，可以为双修辅修做准备，可以参加各种社团，也可以家教赚钱或者打工实习赚取社会经验。值得一提的是，在保证学习成绩的前提下，大可以参加学校的暑期社会实践或者是百项工程之类的

\* 作者简介：狄英娜，女，南开大学周恩来政府管理学院国际关系学系 2009 级硕士研究生。





项目，既能和师兄师姐学习交流，又可以完善社会经验。大一下学期可以选 E 类课，建议大家先把党课选上，因为党课是在校区上的，住在校区上课也相对方便。

大二专业课开始增加，需要投入很多的精力，如果有双修辅修也该开始忙碌着两边上课了，到了考试周遇到冲突的课程还要申请缓考，总之，如果你规划得好，大二应该是最进入状态最忙碌的一年，不过还是傻傻的充实。到了大二的暑假，就可以找一些社会实习做做了，好多同学也是在这个时间组团参加社会实践，这都是认识社会、提升自我的好机会。

大三课程同样多，这个时候不仅要顾及专业课程的学习，同时还要考虑“出路”了。如果要考研，那么这个暑假，就要开始泡在自习室里准备了。如果要工作，那么要做简历，找实习，练口语等等。这一年往往是比较纠结的一年，好多人在考研和工作之间徘徊，甚至有人二者兼顾，而后者是非常不好的一种状态，一定要下定决心，可以多找师兄师姐或者家里人商量一下，做出最终的决策。

大四有几种人，一种是保研的，到了十月份尘埃落定，就是比较轻松的了，可以趁这个时间多看看专业书，或者学点本领给自己充电；一种是考研的，每天过着“自习室—食堂—宿舍”三点一线的日子；一种是准备出国的，写 PS、CV，联系学校；一种是找工作的，网申，面试，奔波于各个城市之间。未来将会是哪一种状态完全取决于大学前几年的经历和选择。

每个人都不能准确地预见自己的未来，就像很多人不愿意做职业生涯规划一样，总是认为计划没有变化快。但是有计划，可以应对变化，没有计划，当面对变化的时候就无所适从了。认真的做一份属于自己的大学四年规划，一步一个脚印的走，我相信，梦想之中有花开。



## 学在南开·选课攻略

李金潼\*

大学期间，上课是第一要务。上好课的前提则是能选上课、选好课。在此把多年来选课的经验与大家分享，希望能对各位有所帮助。由于本人处于本科，而研究生选课与本科差异不大，故文中以本科选课为主。

### 一、选课前的准备

南开大学本科、研究生皆有专门的选课系统，大家入学的相关资料上对此应该也有所介绍。准确地说，选课过程包括三个阶段：预选，正选，补、退选。一般在上一学期末开始选下一学期的课，预选和正选则一般安排在上一学期末，补、退选安排在新学期开学。每次除了部分公共课和个别院系的部分课有特殊要求外，其余课程均无选课限制。根据最近几次选课的情况，选课持续的时间有所缩短，大概在五六天，即大家要在这段时间内把握机遇，为构建一张较满意的课表而精心谋划、果断出击。

了解了选课的基本情况后，就要在选课前充分做好“前期作业”。大家可以先问问上一届的学长学姐当时选了什么课，老师授课的风格如何，哪些课的收获更大等等，然后对照选课手册看那些课这学期是否开设，再根据自己的兴趣或好奇心挑出一些课，这样就可以大概框定出自己的备选范围。

有了备选范围后，自己要针对不同类别的课及每门课的上课时间做一个初步的排列。此时要特别注意一个技巧，即除了专业必修课和公共必修课外，同一时段一定要尽量排一个以上的课。因为选课系统的筛选是随机的，如果该时段只有一个课，结果很可能是“一无所有”，甚至即便你排了多个课也可能出现这种情况，只是概率比较小罢了。

### 二、选课进行时

掌握了以上情况，你就为自己心目中的课表铺开了一张“天网”，届时就任君选择了。在此我想先谈谈专业课的选课经验，再分享公共课的选课得失。

#### 1. 专业课

做好了前期准备工作后，选专业课时就要有的放矢。专业必修课，当然就是“必修”的，是不能逃课的。对于新生来说专业必修课特别重要，它是你入门的必备，也许它还会唤起你整个大学期间对专业的好奇和热情。选专业必修课，一定要循序渐进，量力而行，且不可盲目跟进，因为专业必修课一般是按照“培养计划”上的时间来安排的，课程难度和要求随着年级的增高也有所增加，选择的余地不大。选课时，除非有极特殊的情况，否则一定不要有重课，这样才有可能真正学好一门课。

专业选修课的选择相对来说就有更大的灵活性。你可以根据老师计划的授课内容、授课风格、研究方向及自己的兴趣爱好和时间安排等进行选择。其实，专业选修是“选择必修”。有的专业选修课可以为必修课提供有益的补充，拓展你的思维；有的可以为你打开另一个研

\* 作者简介：李金潼，男，南开大学周恩来政府管理学院国际政治专业 2007 级本科生。



究视角或领域，甚至发现自己更感兴趣的那一处风景；有的则可以锻炼你社会调研、实际操作的能力，让你真切感受到“学以致用”的乐趣；等等。此外，由于是选修课，课程开设的时间不定，有的课今年有，有的课就没有，所以要有一定的“超前”意识，在有时间能吸收的条件下遇见好课就果断出击。并且，你最好能拉上一些同学与你一起选，这样在你做有关课堂报告的时候也会比较方便。

选择专业课，大家可以提前去网上收集相关老师的信息，对老师有个初步的了解，便于你更全面地认识他。另外，大家也不要心急，正常情况下都能按计划修完要求的课程；当然，如果你完全有能力接收其它有关课程的知识，也可以超前多选一些课，这也会为你以后更好地安排你的学习、生活和工作有所帮助。

## 2. 公共课

我们要学的有选择权的公共课也分为必修课和选修课。在这只对公共课的选课做总体上的介绍。

公共必修课也是“必修”，所以我们首先要端正态度。有的公共课是我们现阶段的大环境决定的，但有的公共课则是我们确实必需的，对我们的学习和成长也是大有好处的。比如说，数学是基础课，它在一定程度上能训练我们的思维，而其中的具体知识如线性代数、概率论与数理统计等对以后做专业的定量研究也有帮助。

公共选修课则完全是根据自己的兴趣以及以后的初步打算来选择。如果你以后想直接就业，那你可以适当选修与职业、就业及口才艺术相关的课程。由于此项选择灵活性大，在此，不多做评述，大家合理、充分行使自主选择权即可。

选择公共课，在保证选上的情况下，一定要尽力选好。这个“好”主要由老师在学生心中的认可度及自己的兴趣来评判。由于公共课课时相对还是较多的，且选修人数众多，老师的授课风格及内容就会对你的听课效果及收获大小有很大的影响。比如当时大二选英语课时，我喜欢有新意、宽容的老师，这样的老师同学们一般都很认可，所以就去打听、选择符合我的需求的老师；又如大二下体育课，我选了散打，就主要是出于自己的兴趣，也想寻求一种对自身的突破。

公共课的上法不同，得到的收获亦不同。除了学习基本的知识外，在我看来，公共课更多的是给你提供了一个拓宽人际交往的平台，如通过分小组一起做课堂展示，你最好能加入到比较陌生的团队中，或最多拉一两个熟悉的人与你一起加入，这样，你就能认识新的朋友，并从他们身上学到新的东西。这一点我在体育和英语课上有深刻而欣喜的体会！

## 三、小结

由于篇幅的限制，在此与大家简单分享了我选课的感受。虽说我们选课是为了上课，但更重要的是为了获取知识，为了我们更好地成长。无论将来你选的是哪一位老师的哪一门课，都希望你能充分利用好上课的那段时间，通过任何合理的方式、尽最大努力使自己有所收获而不至于虚度那段宝贵的时光。也许，当某个午后的阳光斜射进窗台的时候，你会不经意间忆起那课堂上你内心的那一份触动。

最后，祝我们在南开国关的日子无怨无悔！



## 忆在南开·活动拾遗

### 陌上花开缓缓归

徐芳宇\*

9月的南开园总会因为你们——新南开人的到来而增添明媚与斑斓；学习、生活、各类活动，三年前的自己，也是同样，怀揣对大学的无限憧憬与些许忐忑，一路北上，投入南开宽阔的怀抱。

想来对于始终不是拥有太多故事值得言说的自己，“经验”二字，还是宁可作“经历+体验”这样的拆解——不可复制粘贴，却也铸就了此时彼刻，不断回望的资本。

懵懂的第一年，从班级团小组到五四评优，从学生会到团委，从老乡会到社团，游走在各个组织，海报、通讯稿，讲座、辩论会，甚至是演讲赛、五月的鲜花，伴着学长学姐们热情的笑容收获了很多的第一次；

忙碌的第二年，双修后满满当当的课表和翻了不止一倍的课业，党支部、社团两个组织的各项活动组织，终于是让我彻底信了人的潜力是可以无限挖掘的；

平淡的第三年，看似重获闲散的时光，掺和着校友寻访、校庆志愿者，还有初生的班刊和偶然砸下来的实习，日复一日里慢慢也收藏了点滴。

而在几个假期借由百项、社团暑期实践等等开启的旅途，组团将地图上的许多名词化为脚下每一步、每一寸的真实丈量，也累积了太多嬉笑打闹之外的历练。

常常会想，很想做、很乐意去做的事，能够做、擅长做的事和必须做、不得不做的事，如果能够结合那将多么曼妙。但太多时候我也只能扫一眼遥远而投射着希冀的地平线，再叹一句时光如梭光阴似箭，然后埋下头，尽心去权衡和抉择，尽力去协调和践行。

如果所谓的梦想、所谓的完美本是渐近的线，那么追逐和享受无穷趋近的过程会来得更美妙吧。不忘适时地温习那些最初的向往与冲动，心之所向，也终会在此间历经沉淀，而显现那份澄澈与清晰。

将迎来的第四年，忽然想要弥补那些搁置的小愿望，比如在校区图书馆那个别有洞天的阁楼多泡上几个午后，比如奔周末校区礼堂多看几场好电影，再如半途而废的法语和嚷嚷了很久要学的跆拳道，或是践行下老版新版“南开百题”中的密密麻麻的条条框框——当不再如昨日、如今日的你们有大把的选择权和时间可以挥霍，我惶然于那些一去不返，却也坦然：总有选择和岔道让我们知晓，即便有重来，未必就没有所谓的遗憾，不是吗？

前日旁观某室友整理翻出大一时的旧物，上课困倦时分画的某某老师的画像，被某笑声

\* 作者简介：徐芳宇，女，南开大学周恩来政府管理学院国际政治专业 2007 级本科生。





清亮的学姐悠悠订的一沓崭新的英文杂志，“百团大战”时发到宿舍的某张有错别字的传单，某某社团质朴的小聘书和竞选时打的煽情小草稿，当即笑得前俯后仰花枝乱颤。

都说大学是小社会，再多苦乐和冷暖唯有自知；但每一回比肩而立，每一次举杯相聚，常常沉醉于这样“共分一日光”的归属感。也说是时候该学会独立，所有未知与风险需要自己负责；但每一张温暖而包容的笑靥，每一次心手相握里相伴着抚平了时光的艰难褶皱，未尝不是弥足珍贵。

而心，也终究因着这些温热的簇拥而渐渐丰盛。

“陌上花开，可缓缓归矣”，本是怀人的伤感词句。南开园里的人与事，所见所闻所思所感，于我，却也恰如细碎繁花次第而开；在缓缓归去前一如既往贪婪掬捧着这些星星点点，也愿你也有这般闲庭信步的好心境，去体味和珍藏属于你的隐逸而独特的馨香……



## 忆在南开·校区掠影

### 09 级国政本科同学

“那时候天总是很蓝，时间总过得太慢，你总说毕业遥遥无期，转眼就各奔东西。”

我想这歌词很快就会适用于我们了。大一结束了，还来不及细想。南开大学迎水道校区，当然了，刚刚来到这里是 2009 年 9 月 12 日，确实是有些失落，灰心，和我想象中的校园差很多，偏小，也没什么美丽辉煌的建筑，安慰着，其实很快会回到本部。

可是，再有一个月甚至以后的三年都能在本部了，却舍不得了。小，但却便利。到哪里都很近，没有绚丽，却朴实摆脱浮华。最关键的是，我的大一在这里度过，班级 32 个来自不同地域的有缘人齐聚。09 级国际政治，是属于我们的共同名字，一辈子的回忆。从不认识到熟知，仅仅一年当然不够，况且友谊是需要经营一生的，但这是珍贵的开始！

南开的学风也是在这里初识，很多人以为高考的结束是放松的开始，其实不然，这是另一段人生旅程的基奠和开始。南开，无论平时还是疯狂的考试周，都是书声琅琅。认真踏实是学风的主色调，从意外，排斥，犹豫，到接受，融入，庆幸，珍惜在这里的时光。这就是我的体会，大学是塑造培养一个人素质底蕴的最重要的阶段，我很幸运，得到了最好的。

别了，迎水道。别了，我们的大一。过去了，便是历史与回忆，新的学期快开始了，收拾心情，踏上新旅程，09 国政，加油加油！

——权贤美

校区是安静的，他没有本部的繁华，也没有本部的车水马龙，在校区，我们还能享受着在高中时候的那份安宁，他能让我们慢慢地学会从高中过渡到大学，他让我们还保持着高中时候的那份纯真；校区是精炼的，在校区生活，我们不用每天匆匆忙忙的，不用总是在着急地赶路，我们可以惬意地过着慢速度的生活；校区生活是便利的，门口的王顶堤 CBD，或许看着感觉很破旧，但是麻雀虽小五脏俱全，在里面，我们可以买到便宜的水果，还有各种各样的生活产品，如果想要逛超市，附近就有人人乐和华润万家，想要到天津四处转转的话，校区门口的公交系统也是非常便利的；校区虽然真的很小，但是小得精致，生活在其中，你会渐渐喜欢上他的，但是，当你喜欢上他的时候，却又到了你不得不离开他的时候，所以，好好珍惜在校区的生活吧，只有当你真正经历过了，你才能知晓其中的酸甜苦辣。

——蔡丽意

初到迎水道，可能有淡淡的失望，叹息她的简单、她的偏僻、她的纤小。

随着时间流逝，才发现校区就像一杯值得细品的茶，仔细感悟才能理解她的美丽。面积虽小，却功能齐全，来去方便；条件不豪华，却简单朴实，让人能静心学习；图书馆不高，但文献丰富；食堂不大，但包含各地美食。主楼的教室留下了我们勤奋的身影，礼堂的放映



室播放着人生的流光。阶梯教室是知识的传播港，二三四寝是温暖的新家乡。不曾后悔在这里洒下自己金色的记忆，头上顶着王顶堤的骄阳。我们美丽的大一之梦，随着校区门口的旗帜越飞越高，展望远方。

——高翔宇

大学伊始，进入校区，觉得这是一座孤岛，与世隔绝，自给自足，不令人心生荡漾，也没什么不好，只是缺少了激动人心的讲演和活动，仿佛已经被人遗忘。

逐渐才感觉到，对于我，校区之所以成为校区，不在于拥挤破败的宿舍，不在于荒凉的土操场，不在于每晚灯火通明的自习楼和楼下正在痛苦纠结的我，甚至也不在于同寝室的欢声笑语和夜半歌声。不在于，抑或是，都在于。狐狸的小王子说，你对什么付出了时间和精力，那么你和它之间就有了某种特殊的关系，谈校区，毋宁是说到已经过去的大一，它崎岖坎坷，又充满活力，让人不舍，可终将离去，让人留念，是为了忘却。

离开的那一天，在校区门口，我转身回望，只见一座寂寞的空城，曾经见证了我们的  
一。

——姜忆楠

谈起校区，眼前便浮现出那些剪影，那些片段——食堂里，初来时的挑剔和抱怨，一点点淹没在自己的欢声笑语中；寝室六结义，从陌生到熟悉到亲如一家；图书馆里，当阳光透过窗户洒在泛黄的书页上时，我们品尝那份困惑之后的释然和恬淡；小小的土操场上，留下了我们曾经的足迹，带着我们各种成长的记忆……离开的时候，校区依然那么宁静朴实，似乎什么都不曾发生过。鲁迅说文章唯造平易难，然而生活又何尝不是呢？要经历过了多少事情，我们的心境才能波澜不惊？在校区不长不短的一年时间就是我们走向成长彼岸的一个阶梯，演绎着我们每一个人的一段否定之否定螺旋式的前进历程。

离开，也是存在的继续。所以不必伤感。

我从哪里来，我要到哪里去？走着，怀揣着越来越清晰的答案……

——龚秀娟



## 忆在南开·儒西剪辑

### 09 国关硕士同学

记得去年开学，校车缓缓驶入校园。遥望幽深的大中路，途径轻灵的马蹄湖，内心泛起阵阵涟漪，决心在厚重的南开园大干一场，至少不辜负青春和梦想。然而，注册完毕，又一辆校车把我们载到七绕八抹的一个小院，名叫“南开大学儒苑学生公寓”。听说过研一要住在校外，条件比较艰苦，但是没想到艰苦到这个地步。和早到的哥们打完招呼，就设想搬回本部的情景。我虽然是个随遇而安的人，但是对儒西一直没有培养出感情。虽然穿梭在各寝室兄弟们关系很融洽，寝室经常卧谈，室友关系很铁，但是我都没觉得这跟儒西的有什么正面相关性。一眨眼，早出晚归，风雨无阻，奔波于儒西和本部的生活就结束了。搬家的时候，最后睡了一床，抹了一下桌子，锁上门打开，又看了一眼，终于有一丝不舍。那次和同学去王顶堤买东西，匆忙晃过儒西熟悉的大门，默默感叹，我的儒西。再一眨眼，我们的南开生活就要结束了。聚散随缘，不知你我如何珍惜。趁离别的脚步还没有挪动，请细细聆听关于儒西破碎的梦呓。

——陈永

说起儒西的硬件条件，确实没有办法和校内的宿舍相比，但是作为一个校外的学生公寓，儒西也有一些比较方便的地方。比如说在儒西，宿舍与食堂、浴室之间的距离很近，穿着拖鞋就可以来往其间，但是我们现在搬到西区公寓9号楼之后，去食堂和浴室都不得不骑车。再有就是，对于两年制的硕士研究生来说，真正的研究生生活就只有研一一年，对于很多准备毕业后工作的同学来说，住在儒西，和不同专业的几个同学住在一起，可以在忙碌之余充分享受学生时代的最后一年。

——刘若楠

对儒西的感情由最初的“想逃离”渐变为了临走时的“很不舍”。那儿离本部有点远，但人与人距离很近。久而久之，你会对穿梭于食堂的人群感到很亲切，骑单车往返本部和公寓的路上，你也随时可见熟悉的面孔，因为在儒西常遇见。

——王青

我在南开大学儒西学生公寓生活了一年时光，现在自己搬回本部了，但时时想念着在儒西的点滴生活。人就是怕换环境，新环境要花很多的时间和精力去适应，所以，对人这种感情动物来说，总是有念旧情结。儒西离本部远，骑车大概需要二十分钟左右，来来回回之间，锻炼了身体；路上说说笑笑，还加强了和同学的友谊。儒西的生活成本低，王顶堤商业中心，我们称之为CBD，是我们宿舍吃饭常去的地方。日常杂物所需，尽在CBD中可以买到，想到西南村的高贵，才怀念王顶堤的朴素。人最基本的物质需要—吃饭喝水，在儒西是下楼就





有，真是吃喝近在咫尺。我在儒西做过一年的摆车员，和阿姨、老师都熟悉了，多了点感情与怀念。总之，在儒西你收获了，记住，南开养育了你。我是爱南开的。

——孙景松

记得研究生开学报道的时候我就闹了个笑话，接车的人把我看成了大一的新生，直接把我带到了迎水道校区的报名点。一个好心的学弟打的带我去本部，路上，我看到了一个小院子外面写着“南开大学儒苑学生公寓”。我问学弟，“这地方是谁住的啊？”学弟说，“我也不太清楚，好像是一些研究生。”我呼了一口气，庆幸自己不是住在这种地方。没想到到了本部办完手续，却被告知儒西公寓就是我们研一新生的归宿，我顿时脑中一刹。

是啊，难道南开就是要在新生刚进来的时候先磨炼大家一番？事实告诉我们，确实是磨炼。……五人一间的寝室，没有卫生间，没有晾台；每层楼公用的洗漱间，和可以大眼瞪小眼的厕所；古旧的楼房，敞开的浴室，狭小的食堂，以及无味的饭菜……生活远没有在南方来得安逸。我们的学习生涯也貌似回到了高中时代，每天骑着车去本部上课，放学又骑回公寓，不管是在朦朦亮的早晨，还是星星点的夜晚。自行车载着我，和我一起度过了太阳暴晒的酷暑，大雪纷飞的寒冬，还随时迎接着狂风肆掠的挑战。我开始学会在骑车的过程中使用帽子，口罩，护膝，耳罩，披肩，这些在南方根本不需要的防护道具。也是在这条通往知识的路上，我一边接受着锻炼，一边充实自己。生活的简朴，以及学习的重担，使我感受到了作为一名研究生的任务与使命。

如今，我已经搬离了儒西，住到了本部。可我却更多地回想起儒西的好，怀念起寝室的四姐妹，好心的门卫，打扫卫生的时髦阿姨，王顶堤的CBD，食堂的麻酱凉面，50路，乃至窗外内蒙古烤羊腿店每天播放的激昂音乐……一切又是那么亲切可爱，完全忘记了初来乍到时的担忧与不快。这才发现，儒西的一年，让每个人都领悟到，磨炼中总有快乐，磨炼中总有收获。

——魏欣

儒西，貌似地处城乡结合部的一个“雅间”；迎水道，给新来学子的一个“下马威”。

常言道，人生不如意事常八九，儒西一年的不如意事岂止八九？且听贫僧念及一二，以飨复哀之的后人。

遭遇儒西之食堂劫，缺乏竞争的地方缺乏货真价实，独此一家，菜谱单调不说，价格不菲，短短一载，饭菜质量还坐上了坠落的“罗老号”。

遭遇儒西之入眠难，凌晨时刻，定点午夜惊魂版，窗户下边的群殴和械斗，警察的职责就是拉架，网吧和餐馆的愤青，飙车之徒，津门之风形似跋扈野蛮？

遭遇儒西之行路难，十字路口的群氓，红绿灯形同虚设，幻化不定，似乎给那些习惯性闯红灯的人们一个很好的理由，貌似脸不红心不跳。

儒西，也许从一开始就是一个错误，它把南开误入歧途却不知返路，哀哉哀哉！事实证明，一个优雅的大学校园，对人才培养之伟大作用不可不察也，饶校长曾说，“迎水道让他



感到痛苦”，愿南开的迎水道儒西早日化归尘缘，另觅他处，为南开这部分被遗忘的学子提供一片可以锻造心灵的净土，以让其中的莘莘学子得以解脱，认真研磨学术，早日投身祖国的伟大复兴事业。

——左超

于我来说，校区和儒西公寓是同一概念，相隔不过几百米，读研之后还会经常从儒西跑到大一生活过的校区上自习。记得大一报道时就郁闷了好久，不会在这个不如高中大的地方生活四年吧，后来听门卫大叔说：“你们这些孩子呀，现在讨厌这个地方，天天往本部跑，等明年离开就会怀念了，时不时还得回来瞅瞅……”听了这话，心里顿时美了起来，本部才是我要的大学生活，原来我们的第一年只不过是高中的过渡期而已。没想到，研究生第一年我们还是被“流放”……

曾经因为不理解研一还要住在校外这件事而发出感慨：“讨厌儒西的存在”；曾经鄙视过儒西连邮箱都刷不开的网络；曾经愤怒没有暖气时洗了双袜子几天都不干，还有洗过衣服就成了“水帘洞”的宿舍；曾经无视儒西难以下咽的食堂径直跑到 CBD；曾经抱怨这抱怨那，但是，儒西的“苦日子”结束之后，细细回味，这一年的生活苦中有甜！

一起吃苦的日子总会叫人记忆深刻，甚至会有些许的怀念。

在儒西，我们国关人挑灯夜读，互相鼓励着前进，在文献的海洋中收获知识；

在儒西，班集体第一次烧烤聚餐，结识了 14 位可爱的国关人；

在儒西，可以说因着课余活动不如本部丰富，我们的班级 QQ 群特别热闹；

在儒西，五人的混专业宿舍，让我们收获了本专业之外的友谊，无疑是人生的一笔宝贵财富；

在儒西，糟糕的网络，经常成为我们课堂上和老师抱怨的题材，但是却没有影响我们写 summary 和做 presentation，而且有老师和我们资源共享，学习气氛依然很浓……

在儒西，还有好多好多的故事，我会用一生来铭记。

这一切的收获与不满，我都要说声感谢，儒西的“恶劣”环境和研一的“奋斗”生活，成就了我们国关人一起吃苦的幸福！

——狄英娜

今年是我即将在南开的第六个年头。在南开这些年，我经历最多的烦事就是搬家。我曾在迎水道校区有过一段天真无邪、清心寡欲的大一快乐时光；我曾在公主楼七宿享受着距离二主楼的黄金位置，过着从早上 8 点上课上到晚上 9 点的忙碌生活；我曾在 21 宿从早宅到晚看没完没了的美剧、写没完没了的论文，我也曾在 21 宿重新振作、调整状态，随后感受毕业的种种伤感和酸楚；如今，我坐在西区 9 号楼的宽敞宿舍内，感受着高层赋予的徐徐凉风，写这篇“儒西记忆”。

去年的 9 月 15 日，差不多就是刚住到儒西两三天样子，我曾写过一篇日志叫《全都是抱怨!!》。其中不乏对儒西条件不好的诸多抱怨，例如，儒西的网总是特别让人崩溃，晚



上 8 点以后从来别想打开最基本的百度；儒西的电是限制的，吹风机一插就会掉闸；儒西的宿舍很小，五个人住一间，走路是要互相谦让的；从儒西到本部上课需要骑车，最痛苦的莫过于冬天的大风天逆风作业；儒西的外面是烧烤店、路边摊，夜夜浓烟升起，好一派热闹的景象；……

其实说到对儒西的记忆，还真不是什么好记忆。但是，在儒西的这一年，却给了我太多的回忆，难以忘怀。

如果不是因为儒西的网不好，我们的班级 QQ 群也不会那么热闹。大家在群里互相聊着看文献的情况，互相说着写作业的进度，互相传着各种资料和文献。虽然一天到晚叽叽喳喳，上去吼一声总会有人回复，但我们却也是在这一个小小的平台里，相互鼓励着，共同奋斗着。

如果不是因为儒西的宿舍小，我们也不会跑到迎水道校区上自习。每天走去教室自习的习惯，不仅提高了学习效率，更是对我们这些喜欢宅宿舍的人的一种强制锻炼。

如果不是因为儒西离本部远，我们也不会中午不回宿舍、趴在教室休息，也就少了课间沟通交流、增进了解的机会，更不会有现在其乐融融、亲如一家的班集体。

如果不是因为儒西的五人间，我们也不会每个人都有四个要好的室友，也不会有一生难以忘怀的浓浓室友情。

由于一些原因，我是最早搬离儒西的，所以少了和大家一起搬来 9 号楼、挥别儒西的情景。来到 9 号楼之后，记得丽娜曾问过我，会想念儒西吗？我当时很决绝地说“不想”，但是却又立刻补上了一句，我想念在儒西的人和 在儒西的经历。

所以，现在对儒西的记忆，无关宿舍条件好坏，无关周边环境好坏，而只是关于那些人、那些事。

我在儒西度过了一种没白天没黑夜看文献的生活；

我在儒西度过了一种日日上课、天天自习的生活。

我在儒西度过的是大学四年都不曾有的辛苦生活，却也在儒西学到了大学四年都不曾学到的宝贵知识，得到了大学四年都不曾有的、对我个人而言的巨大进步；

我在儒西度过的每一天都忙碌、充实，却很少感到苦闷、压抑，只因为身边有一群志同道合，和我并肩作战、共同奋斗的兄弟姐妹。

所以，我感谢儒西，我感谢儒西见证了我过去一年的努力和过去一年收获的宝贵财富。

那些知识；

那些汗水；

那些泪水；

那些常在我身边，陪我一起流汗、流泪，却每每相互鼓励、扶持，共同奋斗的人们；

所有这些背后的恒久不变的浓浓室友情谊、同窗情谊。

——张奕

## 班级风采 · 09 国政

## 国际化大家庭

龚秀娟\*

来自中、日、韩、土、哈萨克、塔吉克等六十个国家的四十名兄弟姐妹们齐聚一堂，组成了咱们 09 级国际政治班集体！四十颗小星星聚集在一起发光发热，让我们的“国政小家庭”亮堂又温暖。我们相伴着从摸爬滚打中不断成长，一起从点点滴滴中去体味和发扬南开精神！

我们的小家也是朝气蓬勃的：县盘山春游，浩浩汤汤地向蓟以为这次爬山只风景而已……然过程中时才发现很高，而且还比多久，许多“战已经半死不活了，



庭是快乐的，我们一起去蓟起嘻嘻哈哈、县进军！我们是简单的欣赏而当身临爬山蓟县的山不但较艰险，没过友们”就几乎尤其是女生已经

已经到了看见一根稻草也想让它拉自己一把的境地，我们班的男同胞们当然挺身而出，均匀地散布在队伍中接应着女同胞们安全度过每一个危险地域，顿时，男同志们的形象高大无比！……几乎是连滚带爬地，我们终于登上了山顶，山风习习，顿生“一览众山小”的豪情！欢呼声中，我们不仅为能够“披荆斩棘”到达山顶而自豪，更为我们团结的力量而骄傲。

光有了班级的凝聚力还不够，咱们班还是很有“文化”滴！

我们团结一致倾力打造代表我们班团结和梦想的班衫：中午当别人在呼呼大睡的时候，我们在一起讨论班衫创意，争得面红耳赤、唾沫横飞——在争吵中，其实我们暗地里也学会了相互欣赏对方不同风格的创意；当别人在王顶堤里自在闲逛时，我们去“民间”收集流行元素，还差点被误认为是商业间谍——我们自得其间的乐趣与成长；周末，当别人上网玩得不亦乐乎的时候，我们奔走在去厂家做班衫的路上——辛劳的同时，我们能感受到为“班集体人民”服务的无上光荣！虽然在报名环节上出了问题，我们最终没能参加成班衫设计比赛，但“晴天霹雳”过后，我们在相互的安慰中，义无反顾地做出了班衫。看着我们大家穿着我们自己的班衫行走在校园的角角落落时，我想大家都是欣慰的，都是感动的吧！虽然衣服质量不怎么好，但它上面承载着的不仅有我们的辛劳，我们的团结，更有我们共同的梦想！

我们大家在一起一年时间了，想想真的觉得温暖又庆幸，我们还将共同走过 3 年时光，还会有更多美好的故事等着我们！

\* 作者简介：龚秀娟，女，南开大学周恩来政府管理学院国际政治专业 2009 级本科生。



## 班级风采 · 08 国政

## 年年岁岁花相似

李文婷 阮艳婷\*

年年岁岁花相似，岁岁年年人不同。2008 年 9 月，又有来自五湖四海的几千年轻人怀揣着梦想来到了南开洼，进入了迎水道。自接到录取通知的那一刻起，就注定了三十几个年轻人未来四年甚至更久远的时间的相亲相爱相护相知，对我们 08 国政来说，小小的校区成为了三十几个少年向青年转变的见证。随着时光流去，我们的心智逐渐成熟，我们对这个学科也由最开始的不明就里甚至埋怨蔑视，到如今的积极求索时习日新。

两年过去，我们越来越觉得南开国关系是个有如霍格沃兹一般魔幻的存在：如果说，07 级 IR 班是专心的拉文克劳；如班是活泼好动兰芬多；如果说，踏实地诚恳端——那么 08IR，狡黠多思的斯 09IR 的纯真、06IR 的踏实，默而机警的



学业追求真理果说，09 级 IR 勇往直前的格 06 级 IR 班是脚重的赫奇帕奇就是志存高远莱特林，不同于 07IR 的严谨和我们 08IR 是幽——班级的气氛就如同茶楼戏院的相声剧场一般轻松诙谐，常是群起而哄群起而笑；临近考试，却又能有有条不紊分工明确——呵呵，当然是整理复习资料的分工——让同学们的时间与资源能得到最大化的利用。

来自天南地北的我们，操着不同的口音，或许南腔北调，但二十九人（就当时这个）的二十九色，却在署名为零八国政的画卷中绘出了独特的缤纷色调。

\* 作者简介：李文婷，女，南开大学周恩来政府管理学院国际政治专业 2008 级本科生；阮艳婷，女，南开大学周恩来政府管理学院国际政治专业 2008 级本科生。

## 班级风采 · 07 国政

## 且行，且珍惜

徐芳宇\*



相识到相伴，一齐在课堂内外耕耘和收获：  
各种 presentation 前生吞活剥下的文献、激烈  
的辩论和认真的演练；

密集的考试周里结伴自习，相互驱赶着困  
意，捋清和熟记下的那些要点。

学分渐满，家国天下，有意无意都在我们  
心间。

相伴到相知，共同将青春折腾到难忘：

团小组活动、五四评优、枫叶养老院，或是每一份精致生日小礼，

这些名词因我们的精心、尽心而温情满满；

杨柳青、水上公园、蓟县的农家小院，甚至是夜色下的新开湖畔，

这些地点因我们的笑声、歌声而精彩纷呈。

每一张集体照里的笑靥见证了成长与蜕变，

每一次举杯相视而笑里不变是珍惜和祝福：

出国、读研、工作的岔路口，

也许我们都曾彷徨而审慎地抉择，

此刻，也都正在义无反顾地并肩拼搏，

共同迎向属于 07IR 每一个人的灿烂明天！



\* 作者简介：徐芳宇，女，南开大学周恩来政府管理学院国际政治专业 2007 级本科生。

## 班级风采·09 国关（硕）

### 09IR 一家亲

张奕\*

不知道何时、何地萌发了要写一下现在班里的同学和任课老师的想法。只是这个想法一出现，立刻觉得好像每个人都很有特点。我们朝夕相处了一个学期，我们天天在群里面叽叽喳喳，我们仿佛都是见面就熟，从来没有生疏过。

从开学到现在，一个学期居然就这样过去了，天天忙着写作业，也无暇回顾。但我自认为还是一个善于观察的人，也是一个喜欢怀旧的人，所以想要记下这些事、这些人，也许多年以后再拿出来看看，又有一番滋味。

只是我个人的一点感受，也许我观察的不够深入、准确，也许两年以后我的认识会有改变，但只想现在如实地记录下这学期发生的那些点滴。顺序基本随机，想到哪就写到哪。

#### 丽娜

丽娜和我时间最多，一起，宅在宿舍起吃饭，一起馋，我也很馋，经常会刚吃了计划下一顿吃

丽娜喜欢个坏习惯，为“言逆耳”了她

都不如一次感冒来的管用。

别看丽娜偶尔休息下看个“快乐大本营”happyhappy，在学习上还是很强的。最强的是，在徐老师的课上，被突然袭击的问题击中，她也每每都能回答得头头是道。当然，这也经常便宜了被突然袭击的我，每当我回答不上来或者摸不着头脑的时候，总有丽娜在旁边给我点提示。危难之时见真情，感激之情心不能授予口。

其实，我和丽娜的交流也是最多的。她很敏锐地抓住了我性格里的那些特点，她给了我很多很好的建议，和她讨论问题可以经常让我有种豁然开朗的感觉。我承认自己有时候喜欢钻牛角尖，但这两年有丽娜提点着，我相信我一定能远离死胡同，回头是岸的。



在一起的课坐在一起的时候一打水。她很所以我们这一顿就什么。

熬夜，真是此，我“忠好多次，但

\* 作者简介：张奕，女，南开大学周恩来政府管理学院国际关系学系 2009 级硕士研究生。



### 英娜

我和小英都是老南开人，大学四年同窗，换了三次宿舍，却总是无缘住到一个屋檐下。所以研一搬宿舍的时候，我特意和小英搬到了一起。住在一起之后还真有点相见恨晚的感觉。

其实，此娜与彼娜一样，也是夜猫子型。在晚上夜深人静的时候看文献、写作业特别有效率，二娜在熬夜的问题上真的是不相伯仲。因为睡的晚，所以她们早上起的也比我们要晚点。所以“大懒猫”和“小懒猫”的称号总是在两人之间相让着，这个起来了总是要喊一喊那个起了没。而经常宅在宿舍的我、又住在两人中间位置的我，总是无奈地回望着这一幕。

小英还是我们班的班长，我们班的大小事务都要她操心。从通知开会到班级聚餐，事无巨细，但她又总是乐此不疲，没有一声怨言。小英又是一个非常细心的女生，天生具有照顾人的那种亲和气质，经常会在周末回家之前提醒我别落下东西、路上小心之类的。虽然有些婆婆妈妈的，但心里总是感觉特别温馨。

### 修文

修文估计是我们班里最小的了吧。还记得刚开学不久，在张老师的讲座开始之前，坐在后面的学弟问修文：“同学，你是大一的吗？”听到此话，我也回头反问：“大一？”然后学弟认出了我，又说道：“学姐，我没看见你，我要是看见你就不会这么问了。”说的我那个伤心啊。虽然学弟不是那个意思，但也还是要感慨一下青春无敌的。修文 89 年的，比我小四岁，这样的年纪当个大一的新生也不会差太多的。

修文很可爱，是真可爱。上课的时候，她要是提问题，总会用怯生生的声音说：“老师，我提个问题。”然后一脸天真和无辜的样子，好像她要给老师制造什么麻烦似的。记得有一次，修文问了丰哥一个问题，具体是什么问题我已经忘记了，只记得当时丰哥眉头紧锁，苦苦思索，而这边修文又是那一脸无辜的表情。两人的表情形成鲜明对比，很有意思。

有次我问修文：“你有酒窝吗？”修文说“有啊”，然后故意一笑，挤出一个酒窝给我看，她当时那个表情实在是太可爱了。我是特别喜欢欣赏修文的笑，我总觉得她的笑容有种魔力，会感染着我也觉得自己好像年轻了。

### 璐璐

从第一天上课起，璐璐就坐在我旁边。刚开学的时候，我们也总是机缘巧合会在活动的时候坐在一起。璐璐上课的时候都特别认真，我总是被她的那种认真劲儿所感染。

记得刚开学的时候，我看文献只是用荧光笔划出重点的句子，这样写 summary 的时候总是很慢，而且有时候看过的东西时间隔得久一点会忘记，导致写作业的时候有很多句子还得重看。后来，一个偶然的的机会，丰哥发现了璐璐的笔记本上记了很多，当时感叹她学习认真。于是给我启发，从那以后，我看文献都是边看边记，写 summary 的时候只要把笔记翻译过的句子敲到电脑里，再整理整理就可以了。所以导致我后来看文献、写 summary 的效





率提高了很多。

在清华旁听学术会议的时候，听永哥说他很佩服璐璐一个女生那么坚定地立志读博，我也很是佩服。后来早上上学的时候碰见璐璐，我问了她这个问题。璐璐说旁听了博士答辩之后，也在犹豫。的确，博士是真不好读。但无论璐璐将来选择什么，都希望她实现自己的愿望和理想。

### 若楠

若楠就是那个很有名的从清华保来的女生，被我们从大四的时候就开始念叨着了。刚开学还没跟若楠认识的时候，就听小英说她的感觉和我们本科的同学亚楠很像。碰巧专业沙龙的时候，我和若楠一组，那天晚上她给我留下的印象特别深刻，高高的个子，瘦瘦的身材，背影是一头长直发。这就是我对若楠的第一印象。

上课的时候，若楠总坐我对面。所以我们经常会在徐老师的课上互相使个眼色，表达一下我们都很饿了的心情；也经常会在永哥和赵岩就某学术问题争论不休时，意味深长地相视一笑。可能若楠也喜欢宅在宿舍看文献，所以我们也是班级 QQ 群里比较活跃的那一部分人，经常在群里冒个泡，呼唤一下天气预报。

在和徐老师就论文字数讨价还价的过程中，若楠也起到了非常关键的作用。其实我们也没有很贪心，我们不过希望把字数再砍点，砍到 6000 就差不多了。但若楠指出，要想实现 6000，就要叫价到 5000，然后经过一番讨价还价，我们就会如愿。我们的确是按此方法论实践的，也不出所料，我们先叫价到 6000 时，徐老师很不乐意。当我们再叫价到 5000 时，徐老师最终同意了 6000，剩我们一千人在下面窃喜。若楠是功臣啊。

在清华旁听学术会议的时候，若楠为了尽地主之谊，费劲了心思。不仅找她本科的同学借了饭卡，而且为了能让我们中午吃的好点，若楠也是忙前忙后。我们也的确品尝到了清华食堂的美食，回来感慨不已。北京之行，若楠真是辛苦啦。

### 婉妮

对婉妮的名字印象深刻，她也人如其名，笑起来很甜。婉妮的 QQ 签名档是婉淑贞正、明达笃实，据说这是她对自己的要求。

作为一个平时可爱又亲和的女生，婉妮做起 presentation 时却是另外一种状态。那条理清晰的逻辑、掷地有声的句句分析，再配以各种手势，我真的会不自觉地被她那种强大的气势所感染。

和我不同的是，婉妮很注重身体的锻炼。她虽然自谦地说自己对那些平时喜欢的运动项目都不很精通，但我却认为她的那份坚持更加可贵。其实，对于经常看文献一坐就是一天的我们，坚持体育运动真的很重要，所以真的要向婉妮学习加看齐才行。



### 倩茹

和倩茹本科的时候就很有熟悉，现在又和我所居在一墙之隔。倩茹也是班级群里面的活跃分子，刚开学经常发些很搞笑的图片帮大家放松心情，所以得到了一个“图王”的称号。同住二楼，我们也会经常感慨一下二楼令人崩溃的网络。我们还因为粗心，一同看错了文献，相怜地深深吃到了教训。

经常可以在课间看到倩茹在本子上画的很漂亮的插画，也同情倩茹和赵岩一组做 presentation 以至于总被赵岩“打压”。

倩茹是个宜静宜动的女生，不仅可以坐在座位上安静地画插画，也可以很活泼地和大家打成一片。倩茹特别聪明，所以我们聚餐玩杀人游戏的时候，倩茹总会因为早早地看出谁是杀手而在黑夜被暗杀掉，然后大喊“冤屈”。

### 刘昀

本科的时候其实是见过刘昀的，因为她辅修我们专业，但也不算认识。这学期的《当代国际关系》，我又碰巧和刘昀一组做 presentation，所以这才真正熟悉起来。

刘昀是个非常活泼的人。学习、文艺样样精通。因为乐团的活动比较多，所以刘昀住在本部，也是我们班唯一一个住在本部的同学，不用大清早像赶集一样往本部跑，让我们着实很羡慕。

刘昀又是摄影爱好者，有一套很先进的摄影设备。我们班级聚餐的时候，刘昀总是不顾吃饭、不顾游戏地给抓拍我们。我们狼吞虎咽的样子，我们酒足饭饱的样子，我们若有所思游戏时的样子，这下全有了铁证。但每次都会有点小遗憾，那就是日后回味的时候总是找不到摄影师的身影，但我们都能从那些清晰的照片上看到镜头后刘昀火热的心肠吧。

### 魏欣

刚开学对魏欣的印象深刻，一是因为她是四川美女，二是因为她的那句自我介绍“我就是那个围着地球转的‘魏欣’”。永哥号称和魏欣是老乡。这老乡是怎么攀上的呢？魏欣说自己来自恐龙的故乡，所以自称是“恐龙”的永哥就和魏欣成老乡了。在聚餐的时候，我们还有合影为证。

魏欣是很热衷于学院活动的，刚开学的时候还曾竞选学院的研究生会主席。她后来也一直为学院的活动服务着，曾经好几次在讲座之前都看到魏欣忙碌的身影。对于学院活动的参与，读研之后我是没了劲头，还是有点欠缺的。所以，也要向魏欣的那种热心的劲头学习啊。

### 克里

克里是来自尼日利亚的国际友人。最吸引人的是她那一头的小麻花辫，很有特点。克里大概是我们班上年纪最大的，28 岁了，但克里却处处表现出一颗童心。比如，克里很喜欢



丰哥，很喜欢上丰哥的课。在研二开题的时候看见丰哥进来很是高兴，但当她看见后面的刘兴华老师的时候，更激动得拍手，忽略了前面的丰哥。汗一个啊。

克里总是很有活力。比如，我们都等着坐电梯，只有克里说要锻炼，从四楼往下飞奔，或者从一楼往上飞奔。然后在电梯口等着我们，傲视我们比她慢。

克里也比较馋，总是问我中午要吃什么。这学期我一直肩负着带着克里在学校到处吃的任务，好在基本我介绍的地方克里都很满意，所以克里更加信任我，一下课就问我吃什么。另外，克里还把她喜欢去的馨香园封为了“我的食堂”，我们经常要去她的“领地”吃饭呢。

克里的中文很地道。但她却比较谦虚，总是“不敢当，过奖了”，说得比我们还专业。特别喜欢听克里讲故事，然后猜是出自哪个典故，最经典的是那个“有个老头，好不容易考试过了，然后……还打了一巴掌”。猜猜是出自哪个典故吧。

### 丁氏秋

丁氏秋是来自越南的国际友人，又是一个美女。丁氏秋在越南学生里算是中文很好的，还曾经纠正过我们一个发音，“馄饨”的“饨”字，他们汉语学的真是好强大。

丁氏秋也是一个很有意思的人，很爱开玩笑，尤其喜欢在 QQ 上开玩笑。

丁氏秋也很喜欢逛街、淘东西。她真的是一个天津通，有时候她真的比大学在天津生活了四年的小英和在天津生活了十年的我都去过的地方多，搞得去一些地方我们还得找她问路。

丁氏秋还很善于发现生活中的美，相信班上每一个女生都有被她夸奖的经历吧。

### 赵岩

终于写到男生了，第一个是赵岩。我曾感慨了好几次，大学四年，直到这学期才真正认识了赵岩。如果要颁个奖的话，赵岩要得“最佳天气预报员奖”。赵岩同学日复一日地给我们发天气预报，以至于宿舍上不了网或者他自己感冒生病的时候还不忘了我们大家，用手机上 Q 给大家发天气预报。这行为感动天地啊，让整个学院的人每天晚上都翘首期盼赵岩的天气预报。

赵岩很爱说的一个词是“淡定”，每每说的时候还要配上他的“赵氏表情”。所以我说可以给赵岩加个修饰，叫“淡定的赵岩”。

赵岩是我们班上最活跃的二人组成员之一。他凭借其强大的历史知识，把徐老师搞的很是郁闷。他凭借其强大的批判精神，让所有在当代课上做 presentation 的人都多少有点害怕他。

赵岩又是一个很热心的人，担负着每天早上给大家开教室门的任务，好不辛苦。

给我们提供谈资也是赵岩的一大杰出贡献，曾经在群里我们多少次八卦过他的私人生活。那时的赵岩也经常一脸幸福样儿地到处招摇，羡煞旁人。



### 陈永

永哥是个强人，是班上最活跃二人组的另一成员。如果给永哥颁奖的话，我说要颁给他“最具喜感奖”和“最佳学识奖”。因为永哥有时特别幽默。比如，他经常后知后觉，在我们讨论很久，都已经换别的话题的时候，他突然出现，然后冒出一句让人摸不着头脑、得想很久的话。又如，永哥经常作诗，让我这种没什么文学底蕴的人经常看着群里的诗选择面壁思过。

曾经因为他的“后备理论”，永哥又是被我们批判最多的一个，当代独立女性的矛头全都指向他了。

由于这学期一半的《美国外交政策》是永哥组织我们看电影，所以我们都称他为“陈老师”。每当看完电影组织我们讨论，永哥经常搞突然袭击向特定的同学抛出问题。永哥，以后不要一遇到有关欧洲的问题就抓我来问好不？当然，我们也不会忘记和永哥就下课时间讨价还价，每次都可以显示出集体力量的强大。永哥，这学期组织我们讨论辛苦啦！

### 左超

左超同学是大同的，和我算是山西老乡。在 15 个人的小班级里，能遇到老乡也算是个小概率事件，不小的缘分了。

左超很随和，不像某二人经常上课时坐在对立面争论问题。但同时，左超在学术上还是很厉害的，也很有思想。我感觉他概括总结的能力特别好，好几次理论课上，他都是最先发言，把文献要点总结的那个精准到位啊，让后面的同学都不要说了。所以，我们说左超之所以不活跃，是因为坐在那二人身边压力太大了吧。

### 唐磊

《美国外交政策》看电影的那几次，是用的唐磊的电脑。所以，估计全班同学都看到了开机时的那个用户名“南京小唐”。

唐磊也是平时话不多的，只是到关键时候或者见别处争论不相上下的时候跳出来救火。

唐磊毫无疑问是班上最幸福的那个人。好像人一旦幸福了就不那么犀利了，刚开学的时候那个在群里“犀利”的唐磊现在也不怎么在群上活跃了。晚上不上网都吃烧烤去了吧？

### 孙景松

孙景松是个很刻苦的同学，经常早上很早就在教室看见他抱着本书在那边看啊看。

但此同学也有刻苦过头的时候，比如，在大家都很饿，徐老师也准备下课的时候，他还饶有兴趣地要求老师再多讲一些。其他一干同学只好习惯性的抚摸肚子，印象很深刻地记得我和若楠当时对视了一下，饿啊！





## 丰哥

最后终于写到丰哥了，往往最后写到都是最重要的压轴角色。

好像我们只有在课堂上是称呼他为“刘老师”的，课下，无论男生女生，都一概亲切地称他为“丰哥”。

如果要颁奖的话，肯定要把“最 nice 老师奖”颁给他。

虽然我们这学期几乎天天都在围着丰哥转，但我们还是得感慨下他实在是太 nice 了，nice 到有时候完全不像是老师。

虽然我们这学期一直在看文献和写 summary 中挣扎，但我们的确学到了很多东西，甚至大学四年学到的东西都没这一个学期学到的多。

丰哥是个牛人，丰哥很有热情，他也一直用他的那份执着和热情感染着我们。

在学习阶段能遇到一位好老师，无疑是件幸事，很庆幸我们就是那群幸运的人。

当代结课时，丰哥问我们还有什么话要对他说，我们沉默。

其实我们是想说：“丰哥，我们下学期还想跟着你混啊”。

终于写完了，虽然写得不好，但都是最真实的感受。

研究生是真苦，在南开国关读研究生就更苦了。但因为这么一班人，我们天天都能从苦中找点乐子出来振奋一下精神。

当我们在群里八卦的时候，当我们互相鼓励着读文献、写 summary 的时候，当我们收到丰哥邮件、看到批改后的作业的时候，我想，我们两年之后收获的不仅仅是知识、学历，更是朋友、共同奋斗的经历以及能够回味一辈子的美好时光。



## 国际关系学系 09-10 届部分毕业生毕业去向统计

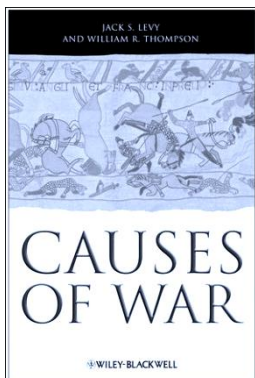
姓名	年级	毕业去向
陈小鼎	2010 届博士	兰州大学任教
杨娜	2010 届博士	南开大学任教
孙芳露	2010 届硕士	出国留学
陈义萍	2010 届硕士	锦州银行天津分行
张萌	2010 届硕士	南开大学政府学院行政人员
孙吟溪	2010 届硕士	南开大学国际交流处行政人员
赵宇	2010 届硕士	河北经贸大学工商管理学院行政人员
王晓旭	2010 届硕士	天津科技大学行政人员
吴宇	2010 届硕士	南开大学历史学院读博
宋丹阳	2010 届硕士	山东海信
奚欢	2010 届硕士	天津市政府公务员
刘玉峰	2010 届本科	天津市政府公务员
柳俊桢*	2010 届本科	天津市政府公务员
张飞扬*	2010 届本科	天津市政府公务员
戴新琼	2010 届本科	西部计划
刘洋	2010 届本科	南方报业集团
李涛涛	2010 届本科	浙江博视电子科技有限公司
鹿献策	2010 届本科	南开大学读研
陈冲	2010 届本科	南开大学读研
袁婷	2010 届本科	南开大学读研
徐婕	2010 届本科	南开大学读研
宋珊	2010 届本科	复旦大学读研
杨林	2010 届本科	中国政法大学读研
李沛	2010 届本科	华东师范大学读研
张文超	2010 届本科	南京政治学院读研
刘思萍	2010 届本科	南京政治学院读研
张婧*	2010 届本科	香港城市大学读研
刘丹丹	2010 届本科	中国银行深圳分行
黄诗颖	2010 届本科	中国工商银行福建分行

\* 截止到 2010 年 7 月，此三位同学有了更理想的去向。



徐梦瑶	2010 届本科	百度天津服务中心
张贝	2010 届本科	恒大地产财务
何维	2010 届本科	中公教育
岂宏晶	2010 届本科	蓝京科技
闫宇晓	2010 届本科	零点咨询
刘丰	2009 届博士	南开大学任教
刘兴华	2009 届博士	南开大学任教
狄英娜	2009 届本科	南开大学读研
傅倩茹	2009 届本科	南开大学读研
张奕	2009 届本科	南开大学读研
赵岩	2009 届本科	南开大学读研
张升	2009 届本科	南开大学经济学院读研
蔡欣	2009 届本科	南开大学经济学院读研
闫冰	2009 届本科	南开大学商学院读研
贺文婷	2009 届本科	中山大学读研
袁亚楠	2009 届本科	外交学院读研
张芳	2009 届本科	清华大学读研
张翔宇	2009 届本科	北京大学读研
陈少梅	2009 届本科	中国人民大学读研
陈晔	2009 届本科	中共中央党校读研
陈伟	2009 届本科	兰州大学读研
石瑶	2009 届本科	2+2 保研
刘维爽	2009 届本科	支教保研
于蔚云	2009 届本科	外交部
刘晓	2009 届本科	出国留学
张静博	2009 届本科	出国留学
田雨	2009 届本科	出国留学
胡悦	2009 届本科	出国留学
姚艺	2009 届本科	天津市政府公务员
郭慧阳	2009 届本科	凤凰网
缪汶	2009 届本科	凤凰网
吴平超	2009 届本科	中公教育
胡超	2009 届本科	中铁 12 局
吴研	2009 届本科	中石油渤海钻探

## 新书架



杰克·利维和威廉·汤普森：《战争的原因》，霍博肯：威立-布莱克威尔出版社，2010年。（Jack S. Levy and William R. Thompson, *Causes of War*, Hoboken: Wiley -Blackwell, 2010.）

战争与和平是国际关系研究永恒的主题。然而，哪些因素导致了战争的爆发却是一个非常复杂和具有争议的问题。学者们不仅对于战争的具体原因存在争议，而且对于如何研究战争的路径也各执己见。在本书中，作者的目的并不是提出他们自己有关战争原因的理论，而是梳理先前有关战争原因及和平的条件的最有影响的一些理论，包括它们各自存在的局限。本书最大的特点是围绕不同的“分析层次”组织全书的结构框架：作者主要考察了体系层次、国家和社会层次、个人和组织层次的战争原因，对每一个层次的主要理论和关键变量以及因果路径进行了总结。另外一个特点是，作者并没有局限于只介绍国际关系学者提出的理论，同时也包括了其他学科（如政治心理学）发展而来的理论。本书的两位作者都曾担任美国国际研究协会（ISA）的主席。对研究战争感兴趣的读者，本书是一本不错的理论导论书。



罗伯特·德雷马克主编：《国际问题研究大百科全书》，霍博肯：威立-布莱克威尔出版社，2010年。（Robert A. Denemark ed., *The International Studies Encyclopedia*, Hoboken: Wiley -Blackwell, 2010.）

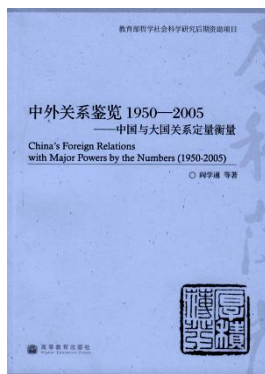
本书由美国国际关系研究协会（ISA）编写，是当今国际问题研究和国际关系领域最全面的参考书。本书的纸质版包含12卷，共有500多篇顶级论文，每一篇都是由该领域最顶级的学者或教师编写，几乎涵盖了国际关系的各个领域。作为“百科全书”，它的读者范围相当广泛，无论是国际关系的学生、学者或者是从事国际问题的实践者都可以从中找到有用的信息。另外，它的网络版《国际问题研究在线》（International Studies Online）也已经发布，每年更新两次，包括更新一些档案、数据库、案例等相关材料，感兴趣的读者可以登陆ISA网站付费在线阅读。总之，这是一本难得的研究国际问题的工具书。





**张睿壮：《不和谐的世界——国际问题研究文萃》，上海：上海人民出版社，2010年。**

这是一位对国际关系怀着挚爱之心，对科学抱有执着之情的学者的心声。他在大洋彼岸“寒窗十年”后，不满于“自由民主”国家的“多数暴政”而返回故国，他在南开大学默默耕耘十余年而不随波逐流。作者大胆坦诚地指出了“现实主义”的持久生命力，并以“现实”为依据，冷静地分析了冷战后的世界秩序、美国外交、中美关系等重大国际关系问题，其预言为后来的“现实”所证实。同时，作者凭借在国外求学、讲学的经历和经验，就中国高校政治学以及国际关系学学科的建设与发展问题发表了自己的看法和建议。本书行文说理严格遵守了国际关系学界学术规范，视角独特新颖，敢说真话、实话，没有套话、废话、空话；观点掷地有声，语言严谨，深入浅出，发人深思；再加上每篇开头精心详加的背景介绍，令读者能更准确地把握文章的背景和作者的真意，确实是一本以质取胜的国关佳作。



**阎学通等著：《中外关系年鉴 1950-2005——中国与大国关系定量衡量》，北京：高等教育出版社，2010年。**

国际关系是关于“关系”的学科，而国家间的双边关系构成了它研究的一个基本对象。传统上我国的国际关系研究主要通过定性分析法去判断关系的“性质”，由于缺乏科学的测量方法和量化数据，对于如何用定量分析法去衡量关系程度的变化则关注较少。而本书则设计了一套定量衡量双边关系的流程，提供了一套固定的事件赋值表和分值计算方法，这使得研究的效度有了很大的改善。书中较为全面准确地记录了1950-2005年中国与美国等七个大国每月发生的重要事件，能够“觉察”每月的细微变化，据此可分析中国与大国关系变化的特征、程度，预测变化的趋势等，进而可为决策者提供实际的政策参考。虽然书中也存在数据来源单一、理论化水平不够高等不足，但本书在使用定量方法分析中国外交关系方面具有很强的“工具性”和“指导性”，如能进一步改进和完善，其学术价值和现实意义将会更大。

（李金潼供稿）

## 学术交流

## 聆听学者讲座 感受学长风采

狄英娜

2010年7月4日，美国俄亥俄州立大学政治学系博士候选人蒲晓宇为南开国关的学生开办了一场精彩的讲座。讲座中，他介绍了国际政治社会理论中的六个前沿话题：观众成本、本体安全、抗争艺术、习惯/实践的逻辑、等级秩序和地位信号。他结合这些话题的研究成果，逐一向大家介绍了这些概念及其背后的知识谱系。这些看起来难懂的理论，经过他深入浅出的讲解，同学们都感到受益匪浅。



对于南开国关的学生来说，蒲晓宇既是学者，又是学长。他于1996年至2003年就读于南开大学，2003年赴美留学。此次他在母校的讲座，对国关的同学来说，实在是一个非常难得的机会，而他的双重身份也拉近了与同学们的距离。讲座之后，同学们踊跃发言，和学长开展了热烈的学术探讨和交流。蒲晓宇学长对南开国关也寄予了厚望，对在

场同学的学习热情加以肯定。他说：“同学们在学习的过程中，对学科的知识谱系要有一个清晰的把握和理解。同时，还要有宽阔的学术视野，既要积极借鉴其他学科的研究成果，又要把握国际学术前沿。学术创新多发生于学科的结合带，而了解前沿不仅可以创造出有价值的成果，更可以避免重复性的知识创造。”

了解到南开国关学生自创刊物《新视界》之后，蒲晓宇师兄更是点头称赞，并题词祝愿：希望同学们保持对国关理论的热情，办好《新视界》！

## 会议简报

## 我系师生积极参加“2010年政治学与国际关系学术共同体会议”

陈永

2010年7月10日至11日，由清华大学国际问题研究所主办的“2010年政治学与国际关系学术共同体会议”在北京西郊宾馆会议中心召开，五百多名国内外学者参加，盛况空前。此次年会的主题是“挑战与机遇”，在为期一天半的时间里，共举行了60场主题讨

论。讨论的议题涵盖了政治学理论、国际关系理论、国际政治经济学、区域研究、政策研究、研究方法等几乎所有学科内的分支领域。

我系师生积极与会，充分展示了南开国关人的风采。赵龙跃教授和刘丰老师各自主持讨论小组，既彰显了他们扎实的学术功底，又向学界展示了南开国关的实力和魅力。曾经就读



于国际关系系的博士生蒲晓宇和左希迎不仅回忆了难忘的南开岁月，而且感谢大家对他们讨论小组的支持。同学们一致认为二位学长是我们学习的榜样。

作为中国国关学界刚诞生的会议，本届学术共同体会议的成功召开表明，中国政治学和国际关系学的学术共同体，正在迅速地发展和壮大。学术共同体会议为促进学术交流、推动专业进步做出了重要贡献。同学们在会议期间不仅领略了学界大家的风采，而且感受了自由严谨的学术风气，感受收获颇丰，并立志于为中国的国际关系研究贡献绵薄之力。

## 美国政治学会 2010 年年会侧记

赵龙跃

在国际关系系刊《新视界》第二期发表之际，编辑部的同学们邀请我写一点东西，我正好在参加美国政治学会 2010 年的年会，现将有关情况给同学们做一个简单的介绍，希望对大家有所帮助。

美国政治学会第 106 届年会于 2010 年 9 月 2 日-5 日在华盛顿召开，本届年会的主题是“艰难时期的政治学：经济压力下的公民、国家和国际体制”（The Politics of Hard Times: Citizens, Nations and the International System Under Economic Stress）。会议前后持续四天，规模庞大，专家云集，出席本届年会的有来自世界各国的专家学者 7000 多人。

政治学（Political Science）是美国大学的一个重要学科，教学和研究的领域非常广泛，所涵盖的专业不仅包括政治理论实践、政府体制管理、公共政策评价、法学和政治经济学，而且还包括国际政治、国际关系和比较研究等学科。政治学专业的毕业生具有广泛的就业和深造的机会，如政府部门、国际组织、非政府组织、企业管理部门、研究咨询机构和教学研究机构。

美国政治学会成立于 1903 年，会员来自于 80 多个国家，目前是世界上历史比较长、影响比较大的国际学术组织。美国政治学会设有政治理论、政治哲学、政治经济、公共管理、



公共政策、国际政治、国际关系、比较研究等 40 多个专业学会；出版发行有《美国政治学评论》(American Political Science Review)，《政治学展望》(Perspectives on Politics) 和《PS: 政治学和政治》(PS: Political Science and Politics) 三本世界领先的政治学杂志。

美国政治学会年会是目前世界政治学、公共管理学和国际关系教育研究界最高级别的国际学术会议，每年都有来自世界各国的专家学者数千人参加会议。年会通常设有主题研讨会 (Theme Panels)、专题研讨会 (Division Panels)、圆桌对话会 (Roundtable)、专家报告会、各种招待会，以及工作招聘、图书展览和研究论文展示等活动。研讨内容包括了政治学、政治经济学、国际政治经济学、公共管理、公共政策、外交政策、国家安全和国际关系等各个领域。

2010 年年会共收到论文有 1000 多篇，组织各种研讨会近千场，会场分布在华盛顿附近的三个五星级宾馆内。这次年会讨论的主题是经济危机中的公民、国家和国际体制所面临的挑战，除了一些纯理论性和历史性的研讨之外，大部分是对当今美国和世界，在这场金融危机和经济衰退中所面临的许多实际问题的研讨。包括美国国内的政治和政策问题，如今年的中期选举、奥巴马的总体外交战略、阿富汗战争、美国在世界事务中的领导地位等；更多的是一些国际问题，如国际金融危机对政治学和政治经济学研究的影响、地区冲突问题、国际组织的管理问题、核扩散问题和世界安全问题等。

近年来，美国政治学会年会关于中国问题的研讨越来越多，今年也不例外，专题讨论中国问题的各种研讨会十几场。然而，对中国问题研究的重点开始有所变化。过去的研究主要集中在对中国内部的体制、政策和问题的理解，现在开始转从研究中国的国际战略、中国对世界的影响等。特别值得关注的是，当许多华裔学者还在研究中国的经济发展、政治改革、民主进程等常规问题的时候，美国的一些资深专家学者，已经开始研究当中国进一步崛起、逐步主导国际事务以后，美国和世界的应对策略。

关于这次年会的详细日程安排和有关论文，我将放在周恩来政府管理学院的阅览室内，请感兴趣的同学们前去查阅。(2010 年 9 月 7 日于华盛顿)



---

# 国际关系学系论文注释体例

## 一、总 则

1. 正文注释采用页下注（脚注），每页依序重新编号。
2. 注释格式：中文字体为宋体，英文字体为 Times New Roman，字号小五，单倍行距。
3. 学位论文后必须列出“参考文献”，课程论文一般不做要求。
4. 所引资料务必真实、准确、规范。

## 二、中文注释

### （一）著作

1. 专著：著者，文献名，卷册序号，出版地，出版机构，出版时间，页码。若出版机构名称已包含地名，不必重复注出。

秦亚青：《霸权体系与国际冲突：美国在国际武装冲突中的支持行为（1945—1988）》，上海人民出版社 2008 年版，第 201 页。

2. 编著。应在编者姓名后加“编”或“主编”、“编著”。

王逸舟主编：《全球化时代的国际安全》，上海人民出版社 1999 年版，第 60-68 页。

3. 译著。在著者姓名前可以“[]”标明著者国别；在文献名之后，可标明译者。

[英]赫德利·布尔：《无政府社会——世界政治秩序研究》（张小明译），北京：世界知识出版社 2003 年版，“第六章”。

4. 如著者、编者为二人，两者姓名之间以顿号间隔；如为三人以上，可省略为“×××（第一责任者姓名）等（编）”。

宇燕、盛洪：《旧邦新命》，上海三联书店 2004 年版，第 146、158 页。

吴志成、薛晓源主编：《欧洲研究前沿报告》，上海：华东师范大学出版社 2007 年版。

陈志瑞等主编：《开放的国际社会：国际关系研究中的英国学派》，北京大学出版社 2006 年版，第 49 页。

### （二）文章

1. 文集论文：著者，文章题目（加书名号），文集编者名称，文集名，出版地、出版单位及版次，页码。

[美]威廉·沃尔福思：《单极世界中的美国战略》，载于约翰·伊肯伯里主编：《美国无敌——均势的未来》（韩召颖译），北京大学出版社 2005 年版，第 99-117 页。

2. 期刊论文

张睿壮：《“人道干涉”神话与美国意识形态》，《南开学报（哲学社会科学版）》2002 年第 2 期，第 109-117 页。

3. 会议论文

任东来：《对国际体制和国际制度的理解和翻译》，“全球化与亚太区域化国际研讨会”论文集，天津：南开大学，2000 年 6 月 15-17 日，第 3 页。

4. 学位论文

苏长和：《全球公共问题与国际合作：一种制度的分析》，复旦大学国际政治系博士论文，1999 年 4 月，第 55 页。

### （三）其他

如引用资料来自政府出版物、通讯社消息、未刊手稿、缩微胶卷等，其注释也应尽量标明编辑者、文献名、出版地、出版机构和时间、页码，或者文献性质、收藏地点、收藏编号等。如无需或不便标明著作者/编辑者，则标明其他类项也可。例如：

《毛泽东著作选读》(上册)，北京：人民出版社 1986 年版，第 153 页。

《中国与八国财长就全球经济发展等问题进行对话》，新华社莫斯科 2006 年 2 月 12 日电。

中华人民共和国外交部研究室：《中国外交——2006 年版》，北京：世界知识出版社 2006 年版，第 560 页。

### 三、外文注释

这一部分的说明和举例以英文文献为准。其他外文如法文、德文、日文、俄文等文献的释出，可参照相应文献释出的通约惯例。

#### (一) 著作

专著：著者，文献名（斜体），出版地、出版机构及版次，页码。著作者姓名以名前姓后的顺序书写。

Kenneth N. Waltz, *Theory of International Politics*, Reading, Mass.: Addison-Wesley, 1979, p. 18.

如为编著，则编者姓名后加“ed.”（编者为一入）或“eds.”（编者为二人以上）。

Stephen D. Krasner, ed., *International Regimes*, Ithaca, NY: Cornell University Press, 1983, p. 2.

John A. Vasquez and Colin Elman, eds., *Realism and the Balancing of Power: A New Debate*, Upper Saddle River, NJ: Prentice Hall, 2003, Chapter 3.

如著作者为三人以上，第一责任者姓名之后可省略为“et al.”（意即 and others）。例如：

Judith L. Goldstein, et al., *Legalization and World Politics*, Cambridge, Mass.: The MIT Press, 2001, p. 160.

Walter Carlsnaes, et al., eds., *Handbook of International Relations*, London: Sage, 2002, pp. 354-355.

#### (二) 文章

1. 文集论文：作者，文章标题（加双引号），文集编者，文集名称（斜体），出版地、出版机构及版次，页码。

Joseph M. Grieco, “Realist International Theory and the Study of World Politics,” in Michael W. Doyle and G. John Ikenberry, eds., *New Thinking in International Relations Theory*, Boulder, Colorado: Westview, 1997, p. 169.

2. 期刊论文：作者，文章标题（加双引号），刊物名称（斜体），刊物出版卷次、期号及年份，页码。例如：

Robert Jervis, “Unipolarity: A Structural Perspective,” *World Politics*, Vol. 61, No. 1, January 2009, pp. 188-213.

3. 报纸文章：作者、文章标题（加双引号）、报纸名称（斜体）及具体出版日期，如能注明版面更好。

Joseph S. Nye Jr., “Lessons in Imperialism,” *Financial Times*, June 17, 2002.

#### 4. 会议论文

David Shambaugh, “The Evolving Asian System: A New Regional Structure?” paper presented at the Conference on “East Asia Cooperation and Sino-U.S. Relations”, Beijing, China, November 3-4, 2005.

#### 5. 学位论文

Ruizhuang Zhang, “American Foreign Policy Motives: National Interest vs. Ideology,” Ph.D. diss., University of California, Berkeley, 1997, p. 9.

#### (三) 其他

如引用政府或国际组织出版物、通讯社消息、未刊手稿、缩微胶卷等，其注释也应尽量标明编辑者、文献名、出版地、出版机构和时间、页码，或者文献性质、收藏地点、收藏编号等。如无需或不便标明著作者/编辑者，则标明其他类项也可。

Daniel Landau, “The Economic Impact of Military Expenditures,” Policy Research Working Paper

## 四、重复引用和转引

### (一) 重复引用

如重复引用同一文献，不论中外文，只需注明著作者、文献名和页码。

沃尔福思：《单极世界中的美国战略》，第 101 页。

Waltz, *Theory of International Politics*, pp. 112-113.

### (二) 转引

#### 1. 中文文献

先将转引文献按上述注释方式释出，以句号结束。再以“转引自”把载有转引文献的来源文献按相应方式释出。

[美]加布里埃尔·阿尔蒙德：《比较政治学：体系、过程与政策》（曹沛霖等译），上海译文出版社 1987 年版，第 232 页。转引自胡鞍钢：《中国崛起之路》，北京大学出版社 2007 年版，第 181 页。

#### 2. 外文文献

Hans Morgenthau, *Scientific Man vs. Power Politics*, Chicago, IL: University of Chicago Press, 1946, p. 194. Quoted in John J. Mearsheimer, *The Tragedy of Great Power Politics*, New York: W.W. Norton, 2001, p. 19.

## 五、互联网资料

使用互联网资料时，著作者、文献名称等类项同上述相应体例，同时注明详细网址和访问时间。

《中美联合声明》，新华网，2009 年 11 月 17 日，[http://news.xinhuanet.com/world/2009-11/17/content\\_12475620.htm](http://news.xinhuanet.com/world/2009-11/17/content_12475620.htm)（最后访问时间：2009 年 12 月 10 日）。

National Intelligence Council, “Global Trends 2025: A Transformed World,” [http://www.dni.gov/nic/PDF\\_2025/2025\\_Global\\_Trends\\_Final\\_Report.pdf](http://www.dni.gov/nic/PDF_2025/2025_Global_Trends_Final_Report.pdf)（最后访问时间：2009 年 12 月 14 日）。

## 六、参考文献

这一部分的说明和举例供制作学位论文的参考文献时参考。

### (一) 中文部分

中文参考文献的书写体例同中文注释体例，文献排序规则如下：

1. 中文作者按照姓氏拼音排列；
2. 译著按照作者中译名顺序排列。
3. 同一作者的多篇文献，以专著、编著、论文为类依次排列，同一类文献按出版时间升序排列；
4. 期刊和文集的论文须注明起始页码。

示例如下：

1. 奥尔森：《集体行动的逻辑》（陈郁等译），上海三联书店、上海人民出版社 1995 年版。
2. 戈尔巴乔夫：《戈尔巴乔夫回忆录》（述弢等译），北京：社会科学文献出版社 2003 年版。
3. 基辛格：《大外交》（顾淑馨、林添贵译），海口：海南出版社 1998 年版。
4. 秦亚青：《国际关系理论的核心问题与中国学派的生成》，《中国社会科学》2005 年第 3 期，第 165-176 页。

- 
5. 秦亚青：《权力·制度·文化：国际关系理论与方法研究文集》，北京：北京大学出版社 2005 年版。
  6. 王绳祖主编：《国际关系史（第一卷）》，北京：世界知识出版社 1995 年版。

## （二）外文部分

这一部分的说明和举例以英文文献为准。其他外文如法文、德文、日文、俄文等文献的，可参照相应文献的通约惯例。书写体例如下：

1. 第一作者姓名以姓前名后的顺序书写，姓名以逗号间隔；
2. 以第一作者英文姓氏顺序排列，首行缩进 2 字符；
3. 同一作者的多篇文献按出版时间升序排列；
4. 同一作者姓名多次出现以“——”代替；
5. 期刊和文集集中的论文须注明起始页码。

示例如下：

- Doyle, Michael W. 1983. "Kant, Liberal Legacies, and Foreign Affairs, Part II" *Philosophy and Public Affairs* 12(4): 323-353.
- . 1986. "Liberalism and World Politics." *American Political Science Review* 80 (4): 1151-1169.
- Elman, Colin, and Miriam Fendius Elman, eds. 2001. *Bridges and Boundaries: Historians, Political Scientists, and the Study of International Relations*. Cambridge, MA: MIT Press.
- Keohane, Robert O. ed. 1986. *Neorealism and Its Critics*. New York: Columbia University Press.
- Waltz, Kenneth N. 1967. *Foreign Policy and Democratic Politics: The American and British Experience*. Boston: Little Brown.
- . 1979. *Theory of International Politics*. Reading, Mass.: Addison-Wesley.
- . 2000. "Structural Realism after the Cold War." *International Security* 25(1): 4-41.
- . 2002. "Intimations of Multipolarity." in Birthe Hansen and Bertel Heurlin eds. *The New World Order: Contrasting Theories*. London: Macmillan. pp. 1-18.





南开大学  
周恩来政府管理学院  
国际关系学系

---

## 征稿启事

本刊由南开大学周恩来政府管理学院国际关系学系主办，现面向广大师生长期征稿：

**一、引介国际关系理论：包括学术论文、书评及新书架栏目。**

**学生习作：**传播研究成果，加强学术争鸣。论证严密，语言流畅，标点符合规范（参考国际关系学系论文注释体例）。投稿当以 3000-8000 字为宜。

**书山有路：**品茗大师杰作，抒写我辈见解。不是随意的感想，也非勤奋的摘抄，这里是学术的殿堂——严谨客观是首义，独立见解为二德。3000-8000 字为宜。

**新书架：**放眼全球，把握书界动态。以笔传神，通晓新书梗概。投稿请注明作者、中英文书名、出版社等，以 250-300 字为宜。

**二、关注国际时事动态，“煮酒论英雄”。**

**青梅煮酒：**天下大事谁是英雄，功过是非国关热点任君评说。投稿长短不限，仅盼观点鲜明。

**三、搭建广大师生间交流与沟通的平台：包括“他山之石”、“院系新闻”栏目。**

**他山之石：**经验交流，心得汇聚；他山之石，可以攻玉。字数不限，畅所欲言。

**院系新闻：**或是一次别开生面的学术沙龙，或是一次印象深刻的社会实践。欢迎报道院系活动，展示院系风采，200-500 字为宜。

这是一个飞扬着激情与梦想的舞台！

在这里，你可以指点江山，挥斥方遒；在这里，你可以畅游天地，飞跃古今；在这里，你可以重塑思想，锻造灵魂！

在这里，你可与所有今时的国关学者对话；在这里，你可与所有不远的国关研究共行；在这里，你可与所有未来的国关方向同步！

这是一本杂志，但它的读者也是它的作者；这是一部刊物，而它的存在就是它的意义！

如果，你觉得前面的话都是夸大其词，那么，请你拿起你手中的笔——因为只有你，能让这一切成为可能！

来稿请发送至 [nkirjournal@gmail.com](mailto:nkirjournal@gmail.com).



南开大学  
周恩来政府管理学院  
国际关系学系

---

## 招贤帖

莫蹉跎岁月，新进英才应一舒抱负，当开阔视界，后学贤士须畅所欲言。

话说天津卫八里台南开洼有这样一群年轻人，他们不是未见精英著述汗牛充栋的无知稚子，他们不是不懂涉世尚浅人微言轻的狂妄小儿，他们也不是经纶满腹才高八斗的饱学之士……他们却是一群满腔热忱热血沸腾的巾帼与儿郎，因着一个信念而走到一起，为的便是一一收世事于一书，品天下若尝小鲜；逞书生意气，将学术话语权还与我辈；不亦痛哉！不亦快哉！

于是他们有了一本刊物，标题很清晰，就叫《新视界》；于是他们有了一个团队，名字很朴实，就是编辑部。

如果你也喜欢一抒己见舞文弄墨，  
如果你也热衷热点时事评头论足，  
如果你也对国关系大家庭充满热情，  
那么请加入他们，  
他们需要的就是那个你  
——那个怀抱梦想、年轻激情的你。

您可以在**我爱南开BBS**周恩来政府管理学院院版（ZSG）和政治与国关版（Polisci）下载加入《新视界》编辑部的申请表，您也可以访问我们的**新浪博客**（<http://blog.sina.com.cn/nkirnewvision>）下载，填写完后请发送至我们的公共邮箱 [nkirjournal@gmail.com](mailto:nkirjournal@gmail.com)，并抄送至 [nkchenchong@gmail.com](mailto:nkchenchong@gmail.com)。

本刊编辑部热情欢迎您的加入！